

स्थायी समितीच्या शुक्रवार दिनांक ०४/०८/२०१७ रोजी  
दुपारी १२.०० वाजता सिव्हील कार्यालयातील डॉ. पंजाबराव देशमुख स्मृति,  
स्थायी समिती सभागृहात भरलेल्या सभेचा अहवाल.

उपस्थित सभासद

1.	श्री. संदिप चंद्रभान जाधव	सभापती
2.	श्रीमती संगीता दिपक गिन्हे	सदस्या
3.	श्रीमती रिता अशोक मुळे	सदस्या
4.	श्रीमती उषा टॉबी पॅलट	सदस्या
5.	श्रीमती भाग्यश्री गणेश कानतोडे	सदस्या
6.	श्रीमती नेहा नरेन्द्र वाघमारे	सदस्या
7.	श्रीमती सरला कमलेश नायक	सदस्या
8.	श्रीमती मनिषा सुनिल कोठे	सदस्या
9.	श्रीमती सरिता ईश्वर कावरे	सदस्या
10.	श्रीमती लता सुनिल काडगाये	सदस्या
11.	श्रीमती जयश्री मोहन वाडीभस्मे	सदस्या
12.	श्री. जितेन्द्र भास्कर घोडेस्वार	सदस्य
13.	श्री. हरीश मोहन ग्वालवंशी	सदस्य
14.	श्रीमती अंसारी सय्यदा बेगम मो.निजामुद्दीन	सदस्या
15.	श्री. मनोज दशरथ सांगोळे	सदस्य

अनुपस्थित सभासद

1.	श्रीमती दुर्गा चंद्रभुषण हत्तीठेले	सदस्या
----	------------------------------------	--------

उपस्थित अधिकारी

1. श्री. आर.झेड. सिद्दीकी, अति. आयुक्त
2. श्री. हरीश दुबे, निगम सचिव

मा. सभापती स्थायी समिती यांनी सभेच्या कार्यवाहीला सुरुवात केली.

ठराव क्रमांक 116:- मनिष नगर येथील रेल्वे गेट नं. १२० चे रूंदीकरणाचे {लोककर्म विभाग} काम करण्याकरीता रेल्वे विभागाकडून वेळोवेळी करण्यात आलेल्या मागणी नूसार स्थायी समिती ठराव क्र. १८५ दिनांक २०.१२.२०११ तथा स्थायी समिती ठराव क्र. ३५८ दिनांक २२.११.२०१३ अन्वये प्राप्त मंजूरी प्रमाणे पुलाच्या सुस्थिती व दुरूस्तीच्या कामाकरीता रू. ६०,००,०००/- व रू. २१,५८,८९९/- या प्रमाणे एकुण रू. ८१,५८,८९९/- चा रेल्वे विभागात भरणा केलेला आहे.

रेल्वे विभागाने कळविल्याप्रमाणे सन् २०१६ मध्ये हे काम पुर्ण झाले असून त्यांच्या व्दारे प्रत्यक्षात केलेल्या कामाची सुधारीत किंमत रू. ८३,०२,४६५/- झाली आहे व रेल्वे विभागाने नियुक्त केलेले कामाचे कंत्राटदार यांना भुगतान करण्यास्तव उर्वरीत रू. १,४३,५७६/- ची मागणी रेल्वे विभागाने केलेली आहे.

करिता या कामाचे रू. ८३,०२,४६५/- चे सुधारीत खर्चास मंजूरी प्रदान करून उर्वरित रू. १,४३,५७६/- चा रेल्वे विभागास भरणा करण्यास मंजूरी प्रदान करण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

ठराव क्रमांक 117:- दानागंज, हरीहर मंदीर, जूना भंडारा रोड लगत मनपाच्या जागेवर {पेंच प्रकल्प} बांधा, वापरा व हस्तांतरीत करा (BOT) या तत्वावर व्यापारी संकुलाचे बांधकाम M/s Orange City Mall Pvt. Ltd. (SPV) यांना दि. ०८.०५.२०१४ करारनामा अन्वये हे काम देण्यात आले. तदनंतर करारनाम्यानुसार Financial Closure नंतर प्रकल्पाचे बांधकाम २ वर्षात पूर्ण करावयाचे होते. परंतू Financial Closure ठराविक वेळेत न झाल्यामुळे व काम सुरु करण्याकरीता आलेल्या अडचणी लक्षात घेता बांधकाम कालावधी वास्तविक झालेल्या Financial Closure च्या दिनांकापासून पुढे वाढविणे याकरीता झालेले बदल खालीलप्रमाणे पुरवणी करारनाम्यामध्ये घेण्यात आलेले आहे.

### SUPPLEMENTARY AGREEMENT

This SUPPLEMENTARY AGREEMENT ("Supplementary Agreement") is made on this [•] day of [•], 2017 ("Execution Date") at Nagpur between:

NAGPUR MUNICIPAL CORPORATION, a local body duly constituted under the Maharashtra Municipal Corporation Act 1949, having common seal and perpetual succession through its Municipal Commissioner, hereinafter referred as the NMC, of the First Part.

AND

ORANGE CITY MALLS PRIVATE LIMITED., [PAN AABCO4739Q] a Company duly incorporated under the Companies Act, 1956, bearing incorporation certificate No. U74900MH2011PTC216900, having its place of business at 4th Floor, Madhu Madhav Tower, Laxmi Bhuwan Square, Dharampeth, Nagpur- 440010 acting through and represented by its authorized representative/signatory Shri Suresh Agiwal aged about 52 years, Occupation - Service, hereinafter referred to the "Entrepreneur " which expression shall unless repugnant to the context or contrary to the meaning thereof, always mean and include its successors in interest, assigns, and legal representatives; of the SECOND PART. NMC and the Entrepreneur are collectively referred to as the "Parties" and individually as "Party".

WHEREAS

- A. The Parties have entered into a Concession Agreement on 08.05.2014 ("Original Agreement").
- B. A meeting was called to resolve issues related to Project on 29/05/2017" Resolution Meeting" which was attended by officials from NMC and Entrepreneur. The meeting was conducted under the Chairmanship of Hon'ble Municipal Commissioner.
- C. The bid document as provided by NMC during the bidding stage mentioned the Project Site area as 16,785 Sq. Mtrs. While the joint measurement was done after award of the contract at Project Site, the actual plot area was found as 16,034 Sq. Mtrs. This has an adverse impact on the FSI utilization for the plot and also building plans. On representation by the Entrepreneur, the NMC agreed that the land on the north side of the project site is not encroached or occupied, hence it is still part of the Project Site and thus Project Site area would be retained as 16,785 Sq. Mtrs. Accordingly, the Entrepreneur has been advised to re submit the drawing to Assistant Director of Town Planning ("ADTP") considering complete project site area of 16,785 Sq. mtrs. It was agreed in the Resolution Meeting that ADTP will process the approval of building plan for entire 16,785 Sq m as depicted in the bid with the same plot boundary.
- D. The bid document also mentioned that the Project Site was bounded by 24mts wide road on the western side. It was realised after award of the contract that the western side was encroached and some part of the encroachment was removed on 23rd March 2017. However there is still a temporary leased plot on railway land and Gurudwara at the far end of the plot on west side on NMC and Railway land. These two structures will obstruct construction of 24 mtrs wide road as planned in Development Plan. Further, NMC will require NOC from railways to build 24 mtrs wide road. The Entrepreneur made representations on these impediments and following steps were decided in the Resolution Meeting to facilitate construction of the 24 m wide road by NMC:

- a. NMC to send proposal to Railways for handing over of the land for construction of 24 mtrs wide road on western side of the plot along with necessary maps.
  - b. NMC to send notice to Gurudwara through Ward Officer (Lakadganj Zone) to remove the structure by giving reference of the Hon'ble High Court order for removal of illegal place of worships before September 2017.
  - c. Ward Officer (Lakadganj Zone) to serve notice to the leasee at the beginning of the 24m wide road to vacate the plot for construction of road.
  - d. All the necessary actions be initiated for the actual construction of 24m wide road on the West side of the plot at the earliest.
- E. The Entrepreneur submitted the building plan for sanctioning to the project department who in turn had sent it to ADTP for approval. ADTP has suggested few corrections in the submitted building plans. One of the suggestions was related with the open space on the plot. It was brought to the notice of NMC officials that the earlier site plan of the Project was already sanctioned by ADTP before the bidding of the current Project took place. The sanctioned drawings were provided to the Entrepreneur which shows no open space and so obviously some space must have been designated as "Open Space" at the time of sanctioning. It was discussed in the Resolution Meeting that the said plot is part of sanctioned layout of NIT that was handed over to NMC. Also, it was confirmed from NMC side that if layout is sanctioned by NIT then open space would have been already considered and no separate open space is required within the plot boundary. Upon representation by the Entrepreneur, the NMC agreed that the Entrepreneur has to resubmit the building plans without any open space in the plot boundary and the ADTP will sanction the same as soon as possible
- F. The bid document specified that the Environmental Clearance for the Project was already in place. However after signing the Original Agreement, it came to the notice of the Entrepreneur that there is no Environment Clearance obtained for the Project. The open space might create challenge for getting the new Environmental clearance for the Project. Upon representation by the Entrepreneur, NMC agreed that that Environmental Clearance will be provided by the committee constituted by NMC.
- G. Due to delays caused on account of circumstances set out above, the financial closure of the project was achieved on 29th September, 2015. Since the above reasons were beyond control of the Entrepreneur and NMC, the Entrepreneur made a representation for extension and it was decided in the Resolution Meeting that the financial closure date i. e. 29th September, 2015 shall be considered as construction start date and 1 (one) year further extension to be granted in the construction period as per clause 3.b.ii of the agreement.
- H. Pursuant thereto, the Parties have agreed to amend some of the terms of the Original Agreement.
- I. The Parties are therefore entering into this Supplementary Agreement to record such modifications/ amendments to the Original Agreement.
- NOW, THEREFORE, in view of the foregoing and in consideration of the mutual covenants and agreements herein set forth, the Parties agree as follows:
1. All capitalized terms used in this Supplementary Agreement, but not defined herein, shall have the same meaning as assigned to them in the Original Agreement.
  2. The Original Agreement clauses shall stand amended as follows:
    - a) The definition of the term "Financial Closure" in the Original Agreement shall be amended as follows –  
"Financial Closure" is the date on which actual financial closure was achieved i. e. 29th September 2015.
    - b) The following new definition shall be inserted as clause 1 (ib)  
"(ib) Construction Finish Date" shall mean 28th September 2017 with a further extension of one year agreed by the Parties as per Clause 3 b ii of the original agreement and this date i.e. 28<sup>th</sup> September 2018 will represent end of

- construction period. The Concession Start Date shall be the day following the Construction Finish Date.
- c) The term “Annual Rent” and the yearly premium mentioned in the Original Agreement shall remain the same and will be due and payable on or before 1<sup>st</sup> March 2017.
  - d) Clause 2 (d) of the Original Agreement shall be replaced by the following:  
‘The Entrepreneur shall develop the Project Site with all the facilities on or before the Construction Finish Date.’
  - e) Clause 3 (b) (i) of the Original Agreement shall be replaced with the following:  
“(i) the construction period shall commence from the date of Financial Closure and expire on the Construction Finish Date. The Party of the second part undertakes to complete the construction in all the respects to the satisfaction of the Party of the first part on or before the Construction Finish Date.
  - e) Clause 3 (c) of the Original Agreement shall be replaced with the following:  
“The Concession Period means the period during which the Party of second part uses the facility and recovers rent, license fee, etc from the occupants. The Concession Period shall commence from Concession Start Date and shall be for a period of 30 years from the Concession Start Date which shall be renewed for another period of 30 years on terms and conditions mutually agreeable to both the parties keeping in view the terms and conditions of the present Agreement . It is expressly agreed between the parties that time is essence of the contract.’
  - f) Clause 3(a) of the Original Agreement shall be replaced by the following:  
Notwithstanding anything contained in this Agreement the contract period of this contract shall be of thirty years from the Concession Start Date .The parties agree that the contract shall stand automatically terminated at the end Concession Period and no further notice shall be necessary. Neither party to the agreement shall raise any dispute regarding the contract period nor if raised, shall such a dispute not fall within the scope of arbitration under the present agreement. Concession period shall be renewable for another period of 30 years on terms & conditions mutually agreeable to both the parties keeping in view the terms and conditions of the original Agreement.
  - g) Clause 6 (f) of the Original Agreement shall be replaced with the following:  
‘The Entrepreneur shall complete the construction of the Project on or before the Construction Finish Date. The time is essence of the contract.’
  - h) Clause 7 (a) (i) of the Original Agreement shall be replaced with the following:  
The Entrepreneur shall carry out or cause to be carried out the construction work for the Project immediately upon the Financial Closure and complete and commission the Project, on or before the Construction Finish Date.’
  - i) Clause 9 (a) (ii) of the Original Agreement shall be replaced with the following:  
‘if not transferred or on expiry of the Concession Period including the renewal thereof, if any, the property i.e. the entire Project including the Commercial Areas shall remain vested with the NMC free from every encumbrances, agreement and commitment made by the Entrepreneur, its sub lessee /sub licenses or anybody acting through them.
3. If the entrepreneur fails to complete the construction work within the stipulated period mentioned in this agreement, penalty of Rs. 10,000 = 00 per day shall be imposed for compensation for delay till the activity is maintained as per the Clause 7 (f) of the original agreement.
  4. Notwithstanding anything in the Agreement the Schedule 2 – Payment Schedule will be as per the Original Agreement and if the Entrepreneur fails to make payment of Annual Premium on due date as per Schedule 2 of Original Agreement, the Entrepreneur shall be liable to pay 16% interest by way of compensation.”

5. All changes required consequential to the amendments set out in paragraph 2 shall be deemed to be incorporated in the Original Agreement, request for proposal and bid documents.
6. Except to the extent specifically modified or amended hereinabove, all other clauses of the Original Agreement, request for proposal and bid documents shall be valid and enforceable to the extent permitted under the applicable laws.
7. This Supplementary Agreement shall form part and parcel of the Original Agreement, and shall be read along with the Original Agreement, request for proposal and bid documents.

IN WITNESS WHEREOF, the Parties have caused this Supplementary Agreement to be duly executed by their duly authorized representatives as of the date and year first hereinabove written:

For Nagpur Municipal Corporation, Nagpur

For Orange City Mall Private Limited

Through its authorised director

उपरोक्तप्रमाणे, मुळ करारनाम्यामध्ये होत असलेले बदल पुरवणी करारनाम्यात समाविष्ट करण्यास मंजूरी प्रदान करण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन प्रस्तावित विषय खालील प्रमाणे आयुक्त यांचेद्वारे अनुमोदीत व मंजूर केलेल्या आणि या आधारावर विभागाने प्रस्तावित केलेल्या मुद्रणातील दुरुस्तीसह समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान करण्यात केली.

दुरुस्ती खालील प्रमाणे –

- B. A meeting was called to resolve issues related to Project on 29/05/2017” Resolution Meeting” which was attended by officials from NMC and Entrepreneur. The meeting was conducted under the Chairmanship of Hon’ble Municipal Commissioner.

या ऐवजी

- B. A meeting was called to resolve different issues related to Project on 29/05/2017” Resolution Meeting” which was attended by officials from NMC and Entrepreneur. The meeting was conducted under the Chairmanship of Hon’ble Municipal Commissioner.
- C. The bid document as provided by NMC during the bidding stage mentioned the Project Site area as 16,785 Sq. Mtrs. While the joint measurement was done after award of the contract at Project Site, the actual plot area was found as 16,034 Sq. Mtrs. This has an adverse impact on the FSI utilization for the plot and also building plans. On representation by the Entrepreneur, the NMC agreed that the land on the north side of the project site is not encroached or occupied, hence it is still part of the Project Site and thus Project Site area would be retained as 16,785 Sq. Mtrs. Accordingly, the Entrepreneur has been advised to re submit the drawing to Assistant Director of Town Planning (“ADTP”) considering complete project site area of 16,785 Sq. mtrs. It was agreed in the Resolution Meeting that ADTP will process the approval of building plan for entire 16,785 Sq m as depicted in the bid with the same plot boundary.

या ऐवजी

- C. The bid document as provided by NMC during the bidding stage mentioned the Project Site area as 16,785 Sq. Mtrs. While the joint measurement was done after award of the contract at Project Site, the actual plot area was found as 16,034 Sq. Mtrs. This has an adverse impact on the FSI utilization for the plot and also building plans. On representation by the Entrepreneur, the NMC agreed that since the land on the north side of the project site is not encroached or occupied, hence it is part of the Project Site and thus Project Site area would be retained as 16,785 Sq. Mtrs. Accordingly, the Entrepreneur has been advised to re submit the drawing to

Assistant Director of Town Planning (“ADTP”) considering complete project site area of 16,785 Sq. mtrs. It was agreed in the Resolution Meeting that ADTP will process the approval of building plan for entire 16,785 Sq m as depicted in the bid with the same plot boundary.

D. मधील खालील दुरुस्ती

- b. NMC to send notice to gurudwara through ward officer (Lakadganj zone) to remove the structure by giving reference of the Hon.ble.High Court order for removal of illegal place of worships before September 2017.

या ऐवजी

- b. NMC to take appropriate steps for removal of illegal place of worships as per the order of Hon’ble Court.
- E. The Entrepreneur submitted the building plan for sanctioning to the project department who in turn had sent it to ADTP for approval. ADTP has suggested few corrections in the submitted building plans. One of the suggestions was related with the open space on the plot. It was brought to the notice of NMC officials that earlier site plan of the Project was already sanctioned by ADTP before the bidding of the current Project took place. The sanctioned drawings were provided to the Entrepreneur which shows no open space and so obviously some space must have been designated as “Open Space” at the time of sanctioning It was discussed in the Resolution Meeting that the said plot is part of sanctioned layout of NIT that was handed over to NMC. Also, it was confirmed from NMC side that if layout is sanctioned by NIT then open space would have been already considered and no separate open space is required within the plot boundary. Upon representation by the Entrepreneur, the NMC agreed that the Entrepreneur has to resubmit the building plans without any open space in the plot boundary and the ADTP will sanction the same as soon as possible.

या ऐवजी

- E. Issue related to Open Space: As per DCR and MRTP Act all building plans must be sanctioned considering appropriate open spaces in the sanctioned layout. It was discussed in the Resolution Meeting that the said plot is part of sanctioned layout of NIT that was handed over to NMC. Also, it was confirmed from NMC side that if layout is sanctioned by NIT then open space would have been already considered and no separate open space is required within the plot boundary. Upon representation by the Entrepreneur, the NMC agreed that the Entrepreneur has to resubmit the building plans with the copy of the sanctioned layout of NIT mentioning the Open Space areas in the layout and the ADTP will process the same as per the provisions of rules in this regard.
- F. The bid document specified that the Environmental Clearance for the Project was already in place. However after signing the Original Agreement, it came to the notice of the Entrepreneur that there is no Environment Clearance obtained for the Project. The open space might create challenge for getting the new Environmental clearance for the project upon representation by the entrepreneur ,NMC agreed that that Environmental clearance will be provided by the committee constituted by NMC.

या ऐवजी

- F. The bid document specified that the Environmental Clearance for the Project was already in place. However after signing the Original Agreement, it came to the notice of the Entrepreneur that there is no Environment Clearance obtained for the Project. Upon representation by the Entrepreneur, NMC agreed that that Environmental Clearance will be processed by the committee constituted by NMC in this regard.

ठराव क्रमांक 118:— प्रभाग क्र. ६१ राहुलनगर येथील रस्त्याचे डांबरीकरण {लोककर्म झोन 05} करण्याच्या कामास्तव मागविण्यात आलेली ई—निविदातील प्राप्त एकूण तिन निविदाकाराची निविदांपैकी मे. फोनिक्स इंजिनिरिंग यांची प्राकलनीय दराची प्रथम निम्नतम निविदा राशी रू. ४९,७८,८५४/— रकमेची निविदा मंजूर करण्याच्या प्रश्न समितीने विचारात घेऊन यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

ठराव क्रमांक 119:— नागपूर महानगरपालिकेच्या स्मार्ट सिटी विकासाकरीता {वित्त विभाग} आवश्यक निधीचे स्रोत निर्माण करण्याकरीता Value Capture Financing साठी संस्थेची निवड करण्यास मंजूरी प्रदान करण्याचा प्रश्न विचारात घेणे

केंद्र शासनाने नगर विकास मंत्रालया मार्फत घोषित केलेल्या महत्वाकांक्षी कार्यक्रम स्मार्ट सिटी मिशन अंतर्गत नागपूर शहराची स्मार्ट सिटी म्हणून विकास करण्यासाठी नुकतीच निवड झालेली आहे. नागपूर महानगरपालिकेतर्फे स्मार्ट सिटी विकास चे दृष्टीने विविध प्रकल्पाकरीता आवश्यक निधीचे स्रोत निर्माण करण्यासाठी Value Capture Financing साठी केंद्र शासनाच्या नगर विकास विभागाने तयार केलेल्या सुचित नमूद संस्थेची निवड करण्याबाबत खालील प्रमाणे प्रस्ताव स्थायी समितीसमोर मंजूरीसाठी सादर करण्यात येत आहे.

1) केंद्र शासनाच्या नगर विकास विभागाने तयार केलेल्या सुचित नमूद संस्थाकडून प्रस्ताव मागविले असता प्राप्त तांत्रिक प्रस्तावाची स्मार्ट सिटी चे कामाकरीता नियुक्त सीए ए. एस. कुलकर्णी अँड असोसिएटस यांचेकडून तपासणी करून त्याबाबचा अहवाल त्यांनी दि. 08/06/2017 ला सादर केलेला असून पृष्ठ क्र 112 वर अनुक्रमे पताका 'अ' त्याबाबतचा Technical Criteria as set out in RFP बाबत Technical Score चा विस्तार तपशिल सोबत नस्तीमध्ये पृष्ठ क्रमांक 111 पताका 'ब' वर तसेच संलग्न आहे.

2) वर नमूद केल्याप्रमाणे प्राप्त 4 संस्थाकडील तांत्रिक प्रस्तावापैकी खालील नमूद पात्र 3 सल्लागारांचे वित्तीय प्रस्ताव अनुक्रमे. 1) Deloitte touche and Tohmtsu India, 2) CRISIL Risk and Infrastructure Solution Limited, & 3) Knight Frank (India ) Private Limited हे सुध्दा सीए., ए एस कुलकर्णी अँड असोसिएटस यांना तपासणी करीता देण्यात आले असता त्यांनी सदर बाबींची तपासणी करून दर मंजूरीची शिफारस केली आहे दिनांक 12/6/2017 चे पत्र (पताका 'क') व त्यासोबत त्याबाबत वित्तीय बाबींचा सविस्तर तपासणी अहवाल (तांत्रिक प्रस्तावानुसार गुणसंख्या व पात्रता तसेच वित्तीय प्रस्तावानुसार त्यांनी Quote केलेले दर )याबाबतचे सविस्तर तुलनात्मक विवरणपत्र सुध्दा सादर केलेले आहे. सदर तुलनात्मक विवरणपत्र नस्तीचे समोरचे बाजू वरील पृष्ठ क्रमांक 117 पताका 'ड' वर नस्तीत संलग्न आहे.

नागपूर महानगरपालिकेचे Value Capture Financing करण्यासाठी सल्लागार (Consultant) क्रेडिट रेटिंग एजंसी सर्वात कमी दर असलेले (तांत्रिक प्रस्तावानुसार सर्वात जास्त गुण 95 असलेले व वित्तीय प्रस्तावानुसार सर्वात कमी दर रू 63,00,040/— Quote केलेले असल्यामुळे, तांत्रिक व वित्तीय प्रस्तावाचे एकत्रित तुलनात्मक मुल्यमापन अहवालानुसार ) सल्लागार CRISIL Risk and Infrastructure Solution Limited. . यांना नियुक्त करण्यास मा. आयुक्त यांनी दिनांक 29/6/2017 ला मंजूरी प्रदान केलेली आहे. सदर प्रकरणी मा. आयुक्त यांचे मंजूरी नंतर स्थायी समिती मनपा यांची मंजूरी आवश्यक आहे. स्थायी समितीचे मंजूरी नंतर सदर कामाकरीता नागपूर महानगरपालिका व मे. CRISIL Risk and Infrastructure

Solution Limited. यांच्या सोबत नियमानुसार करारनामा सुध्दा करावा लागेल सदर कामाकरीता लागणाऱ्या खर्चाची रक्कम ही केंद्र शासनाकडून प्रतीपूर्तीच्या स्वरूपात प्राप्त होणार आहे.

वर नमूद प्रस्ताव कृपया स्थायी समितीचे मंजूरीस्तव सादर केलेला प्रश्न समितीने विचारात घेऊन यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

ठराव क्रमांक 120:— नागपूर महानगरपालिकेच्या विविध विभागाच्या निविदा {जनसंपर्क विभाग} सूचना, जाहीर सूचना व अन्य जाहिराती तयार करून वर्तमानपत्र, रेडीओ, टि. व्ही.इ. (इलेक्ट्रॉनिक व प्रिंट मिडीया) प्रसार माध्यमांमार्फत प्रसारित करण्याकरीता नेमण्यात आलेल्या मे.प्रॉफीट अँडव्हरटायझर्स (इंडीया) प्रा.लि.नागपूर या एजन्सीची मुदत दि.०५.०८.२०१७ रोजी संपुष्टात येत असल्यामुळे नव्याने निविदा बोलावून किमान दोन किंवा तीन जाहीरात एजन्सीची म.न.पा.पॅनलवर दोन वर्षाकरीता नियुक्ती करण्यासाठी प्रशासकीय मंजूरी देण्याचा प्रश्न विचारात घेणे. तसेच जाहिरातीची कामे सुचारूपणे चालण्याचे दृष्टीने निविदा प्रक्रीया पूर्ण होऊन कार्यादेश देईपर्यंत विद्यमान जाहिरात एजन्सीला तीन महिने किंवा कार्यादेशाचे तारखेपर्यंत यापैकी जे अगोदर होईल तोपर्यंत मुदतवाढ देण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

ठराव क्रमांक 121:— प्रभाग क्र. ६१ टेलीफोन नगर येथील रस्त्याचे डांबरीकरण [लोककर्म झोन 05] करण्याच्या कामास्तव मागविण्यात आलेली ई—निविदातील प्राप्त एकूण तिन निविदाकाराची निविदांपैकी मे. फोनिक्स इंजिनिरिंग यांची प्राक्कलनीय दराची प्रथम निम्नतम निविदा राशी रू. ४९,९०,८५०/- रकमेची निविदा मंजूर करण्याच्या प्रश्न समितीने विचारात घेऊन यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

ठराव क्रमांक 122:— **नागपूर महानगरपालिकेद्वारे गरीब नवाज उर्दू उच्च प्राथ. व शिक्षण विभाग} माध्य. शाळा घरमालक श्री. गुफरान अहमद यांची इमारत शाळेकरीता दि.19.08.1998 पासून भाडेतत्वावर घेण्यात आलेली आहे. या इमारतीतील सद्यस्थितीत 17 वर्गखोल्यांचे दरमहा भाडे रू.17,613/- म.न.पा. घरमालकास अदा करीत आहे. उपअभियंता, झोन क्र.9, आशीनगर, म.न.पा., नागपूर यांनी या इमारतीतील 17 खोल्यांचे दरमहा भाडे दि.04.01.2017 पासून रू.1,19,435/- प्रती माह निर्धारित केले आहे.**

**नगर रचना विभाग, म.न.पा., नागपूर यांनी सुधारित दराने निश्चित केलेले दरमहा भाडे रू.1,19,435/- याप्रमाणे दि.04.01.2017 पासून पुढील 5 वर्षाकरीता (किंवा पुढील भाडे पुर्ननिर्धारण होईपर्यंत) यापैकी जो कालावधी कमी राहिल, तोपर्यंत भाडे निश्चित करण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन 1 वर्षाकरीता भाडेकरार करण्यास व भाडे निश्चित करण्याच्या सुचनेसह विषयास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली.**

ठराव क्रमांक 123:— झोन क्र. 09 मधील पिली नदी चौक, विश्वदिप बौध्द विहार [विद्युत विभाग] कामठी रोड, येथिल स्वयंचलित वाहतूक नियंत्रक लावणे तसेच कमल थिएटर पाचपावली झोन क्र. 09 भोला गणेश चौक, गंगाबाई घाट चौक, महाविर चौक, वर्धमान नगर, सि.ए. रोड झोन क्र. 08 येथिल स्वयंचलित वाहतूक नियंत्रकांचे नविनिकरण करण्याकरीता रु. 27,18,350/- ची प्राकलनीय राशीपेक्षा 12.4% ने कमी असलेली निम्नतम दराची में. सोनू इलेक्ट्रिकल, नागपूर यांच्या निविदेस मंजूरी प्रदान करण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

ठराव क्रमांक 124:— झोन क्र. ०१, मधिल जयताळा बाजार चौक, व्हि.एन.आय.टी. [विद्युत विभाग] कॉलेज गेट, मालविय नगर, येथिल स्वयंचलित वाहतूक नियंत्रक लावणे तसेच नरेंद्र नगर, श्रीनगर चौक, सुभाष नगर टि पॉईंट येथिल स्वयंचलित वाहतूक नियंत्रकांचे नविनिकरण करण्याकरीता रु. २७,३३,९५३/- ची प्राकलनीय राशीपेक्षा १२% ने कमी असलेली निम्नतम दराची में. डेकोफर्न कन्स्ट्रक्शन, नागपूर यांच्या निविदेस मंजूरी प्रदान करण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

ठराव क्रमांक 125:— नागपूर शहरातील मुख्य रस्ते सिमेंट कॉक्रीट करण्यास्तव [लोककर्म विभाग] टप्पा-III करिता Quality Assurance/Quality Control बाबत सेवा घेण्याकरीता मे. क्रिएशन इंजिनियर्स प्रा. ली., पुणे यांची, प्रकल्प रक्कम रु. 236.70 कोटी नुसार 0.75% दराची म्हणजे रु.1.78 कोटी रक्कमेची निविदा मंजूर करण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

ठराव क्रमांक 126:— नागपूर महानगर पालिकाचे विविध विभाग व क्षेत्रीय [सामान्य प्रशासन विभाग] कार्यालयामध्ये असलेली मालमत्ता व इमारतीची देखरेख व सुरक्षेच्या दृष्टीने कंत्राटी तत्वावर कार्यरत असलेल्या खाजगी सुरक्षा रक्षक ऐजन्सी ऐवजी सुरुवातीला प्रायोगिक तत्वावर ( 01.05.2017 ते 31.10.2017 ) सहा महिन्याचे कालावधीकरीता नागपूर जिल्हा सुरक्षा रक्षक मंडळाचे किमान वेतन अधिनियम, 1948 अंतर्गत दुकाने व व्यापारी आस्थापना मधील कामगारांना लागू असलेले किमान वेतन दर प्रमाणे व त्यानुसार सदर अनुसूचित उद्योग-धंद्यामधील कामगारांसाठी शासनातर्फे वेळोवेळी जाहीर होणारा विशेष भत्त्यानुसार मासिक वेतन रु 19109.04 (सेवाकर रु 2866.36 सोडुन ) व पर्यवेक्षकाचे दर रु 20819.97 (सेवाकर रु 3123 सोडुन ) प्रमाणे ई-निविदा न बोलावता नागपूर जिल्हा सुरक्षा रक्षक मंडळ नागपूर यांना बिना बंदुकधारी सुरक्षा रक्षकांचा व पर्यवेक्षकाचा पुरवठा करणेस मंजूर करण्याचा प्रश्न विचारात घेणे व नागपूर जिल्हा सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना आदेश निर्गमित होइपर्यंत कार्यरत खाजगी सुरक्षा रक्षक ऐजन्सींना मुदतवाढ देण्याबाबतचा प्रश्न विचारात घेणे. करीता विषय मा.स्थायी समितीकडे वाठविला असता

मा.स्थायी समितीच्या ठराव क्र. 30, दि 30.04.2017 वरील ठरावातील निर्देशानुसार नागपूर जिल्हा सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना करारनामा करणेबाबत पत्र दिले असता नागपूर जिल्हा सुरक्षा रक्षक मंडळाचे प्राप्त पत्रानुसार नागपूर जिल्हा सुरक्षा रक्षक मंडळाला कोणताही करार अथवा अटी व शर्ती नियोक्त्यासोबत करता येणार नाही. तसेच निविदा प्रक्रियामध्ये भाग घेता येत नाही. स्टॅम्प पेपरवर शपथपत्र करून देणे सुरक्षा ठेव देणे हया बाबी मंडळास लागू नाहीत असे त्यांचेकडून प्राप्त पत्रात नमुद आहे. खाजगी सुरक्षा रक्षकाला सध्याचे प्रचलित मासिक दर रु 23911.31 (सेवाकर सह) इतका असून नागपूर सुरक्षा रक्षक मंडळातर्फे पुरविण्यात येणा-या सुरक्षा रक्षकांचा प्रचलित दर रु 21975.40 (सेवाकर सह) इतका असून प्रति सुरक्षा रक्षक रु 1935.91 प्रतिमाह बचत होईल. करीता सुरक्षा रक्षकांचा पुरवठा करणेबाबत नागपूर जिल्हा सुरक्षा रक्षक मंडळातर्फे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे किंवा निविदा प्रक्रिया करून खाजगी ऐजन्सीकडून सुरक्षा रक्षकाची सेवा घेणे याबाबत उचित निर्णय घेण्याचा प्रश्न तसेच कार्यरत खाजगी ऐजन्सीचा कंत्राट/मुदतवाढ दि 31.07.2017 ला संपुष्टात येत असल्याने कार्यादेश

निर्गमित होईपर्यंत खाजगी ऐजन्सींना मुदतवाढ देण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियमा अंतर्गत निविदाकारास करारनामा करणे आवश्यक आहे. तसेच कायदेशीर सल्लागार यांचे अभिमत मध्ये स्पष्ट केले आहे की स्थानिक स्वराज्य संस्थेला अशा सेवा घेणे बंधनकारक नाही असे नमूद केले आहे. करीता त्यामुळे प्रस्तावित प्रकरणात निविदा प्रक्रिया सुरु करावी तसेच निविदा प्रक्रिया पूर्ण होईपर्यंत खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सीला मुदतवाढ देण्याच्या सुचनेसह विषयास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

ठराव क्रमांक 127:— नागपुर शहरात डासांच्या उत्पत्तीवर नियंत्रण ठेवण्यासाठी {आरोग्य विभाग} वर्ष २०१७-१८ करीता २४००० लिटर एम.एल.ओ ऑईल निविदा मागवुन दरकरार करण्याचा व होणारा एकुण अंदाजीत खर्च रु. ४०,८०,०००/- आय व्यय पद क्रं. A४४२०१२६२२०२ मधुन भागविण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

श्रीमती मनिषा कोठे :- मा.सभापती महोदय, भांडेवाडी येथील टाकीचे हायड्रंट तुटुन 2 दिवस झाले आहे, तेथील 4 हायड्रंट बंद अवस्थेत पडले आहे त्यामुळे त्या भागात पाणी येत नाही, तो हायड्रंट किती दिवसात सुरु होईल या संदर्भात संबंधित अधिका-यांनी माहिती दयावी.

श्रीमती रिता मुळे :- मा.सभापती महोदय, वंजारी नगर येथील पाण्याची टाकी बंद आहे, तसेच सक्करदरा टाकीचे काम सुरु आहे त्यामुळे माझ्या प्रभागातील नागरिकांना पाणी मिळत नाही या संदर्भात त्वरीत कार्यवाही करण्यात यावी.

श्री.जितेंद्र घोडेस्वार :- मा.सभापती महोदय, बिनाकी, मंगळवारी, पंचशील नगर, यादव नगर, महेंद्र नगर, या भागात टाकी नंबर 1 मधुन 60 एम.एल.डी. पाणीपुवठा होत होता तेव्हा या भागातुन कुठल्याही प्रकारची नागरिकांची तक्रार नव्हती. आता 70 एम.एल.डी. पाण्याची उत्तर नागपूर मध्ये आशीनगर झोन अंतर्गत पाण्याची रिव्हॉरमेंट आहे. पाणी पुरवठा संदर्भात ओ.सी.डब्लु. ने जो रिपोर्ट सादर केला त्यामध्ये ब-याच चुका आहे. ओ.सी.डब्लु. चे अधिकारी सांगतात की, कन्हान वरुन पाणीपुरवठा होतो त्यामध्ये केबल तुटले आहे, पोल तुटले आहे, झाडे तुटले आहे, तेथील लाईन बंद आहे असे कारणे सांगुन उत्तर नागपूर मध्ये पाणीपुरवठा होत नाही असे सांगतात. टाकी नं. 2 मध्ये 6 महिन्यापुर्वी 10 एम.एल.डी. पाणीपुरवठा सुरळीत होत होता परंतु आता 6 महिन्यांनंतर पाणीपुरवठा होत नाही, नागरिकांचे वारंवार फोन येतात, त्यांच्या तक्रारी येतात, व्हॉलचे काम दुरुस्त होत नाही, ओ.सी.डब्लु. च्या अधिकारी व डेलीगेट कडुन नागरिकांना फार त्रास सहन करावा लागतो, त्या संदर्भात तुम्ही प्रत्यक्षदर्शी आहात. रात्री मी मा.सभापती आपणांस व मा.महापौरजी यांना फोन केला होता. डेलीगेट्स कामाची जबाबदारी घेत नाही.

श्री.हरीश ग्वालवंशी :- मा.सभापती महोदय, ओ.सी.डब्लु के कर्मचारी पर महानगरपालिका का कोई कंट्रोल नही है। ओ.सी.डब्लु के अधिकारी महानगरपालिका के सदस्योंका अनादर करते हैं, उनकी बात सुनते नहीं उनको शोकाँज देकर उनके उपर तुरंत कारवाई होना चाहिए।

श्री.जितेंद्र घोडेस्वार :- मा.सभापती महोदय, पाण्याच्या प्रेशर नसल्यामुळे पाणी पुरवठा व्यवस्थित होत नाही, त्यामुळे लोकांना जास्त प्रमाणात बिल येतात. पाण्याचे प्रेशर कुठे 850 असतात तर कुठे 900 असते त्यामुळे नागरिकांना 2000 रुपये बिल येत आहे, हवेने मिटर फिरतात ते चेक करण्यासाठी महानगरपालिकेमध्ये लॅब व टोल फ्री नंबर आहे काय ? या संदर्भात मी सभागृहामध्ये सुध्दा प्रश्न विचारला होता परंतु माझ्या कुठल्याही समस्येचे निराकरण झालेले नाही.

श्री.मनोज सांगोळे :- मा.सभापती महोदय, नागपूर शहरात जेवढ्या पाण्याच्या टाक्या आहे त्या कोणाच्या अखत्यारित काम करतात तेथे बसणारे जे कर्मचारी आहे त्यांची वागणुक चांगली नाही, त्यांची येण्याची वेळ काय असते, ते किती वाजता व्हॉल उघडतात. सकाळी मोलमजुरी करणारे लोक आहे सकाळी 6 वाजता पाणी भरतात आणि त्या भागात सकाळी 11 वाजता पाणी येते ती वेळ चेंज करुन सकाळी 8 वाजता टाकी उघडायला पाहिजे.

कार्यकारी अभियंता (श्री.जयस्वाल) :- मा.सभापती महोदय, मा.सदस्य श्री.घोडेस्वार यांनी जे कन्हान मधुन उत्तर नागपूर मध्ये पाणीपुरवठा संदर्भात जो प्रश्न सभेत मांडला आहे तो विषय एम.एस.ई.डी.सी.एल. ग्रामीणशी संबंधित आहे.

सभापती :- सर्व स्थायी समिती सदस्यांसमवेत ओ.सी.डब्लु. च्या संदर्भात मंगळवार दि. 08 ऑगस्ट 2017 रोजी दुपारी 03.00 वाजता स्व.पंजाबराव देशमुख, स्थायी समिती सभागृहात बैठक घेण्यात येईल त्या बैठकीमध्ये सर्व सदस्यांनी पाण्याच्या संदर्भात ज्या काही समस्या व तक्रारी असतील त्या अनुषंगाने चर्चा करावी, तसेच एम.एस.ई.डी.सी.एल. ग्रामीण यांच्या अधिका-यांना या बैठकीस उपस्थित राहण्याचे पत्र पाठविण्यात यावे.

श्री.मनोज सांगोळे :- मा.सभापती महोदय, शहरामध्ये अनेक ठिकाणी लाईट बंद अवस्थेत आहे. सन 1997 पासुन लाईट बदलविण्याचे प्रकरण पाहत आहे परंतु जे लाईट लागलेले आहे ते बंद अवस्थेत पडले आहे तेथे नविन लाईट लावण्यात यावे तसेच ज्या पोलवर लाईट नाही तेथे लवकरात लवकर लाईट लागले पाहिजे. 1997 मध्ये तेथे फिलीप्स चे लाईट लागणार होते त्यानंतर बजाज चे लाईट लागणार होते त्यानंतर सुर्याचे लाईट लागणार होते नंतर सर्वरचे, आता कोणते मोठे लाईट लागणार आहे माहिती नाही ? माझ्या प्रभागात अनेक भागामध्ये लाईट नसल्यामुळे अंधार असतो.

सभापती :- आपल्या शहरात किती इलेक्ट्रीक पोल आहे, किती पोलवर लाईट लागले नाही आणि एल.ए.डी. लाईट लावण्याची काय स्थिती आहे त्या संदर्भात संबंधित अधिका-यांनी माहिती देण्यात यावी.

कार्यकारी अभियंता (श्री.जयस्वाल) :- मा.सभापती महोदय, नागपूर शहरामध्ये 1,32,000 लाईट आहे, 2,050 एल.ए.डी. लाईट लागले आहे. मागच्या वर्षी जे नविन पोल लावले आहे त्या पोलवर एल.ए.डी. लाईट या प्रोजेक्टमध्ये लावणार आहे त्या वर्कऑर्डरची कॉस्ट लेव्हल असती तर 1 वर्षाची बँक गॅरंटी मिळाली असती परंतु आता या प्रोजेक्टमध्ये 6 वर्षाकरिता बँक गॅरंटी आहे ते सर्व लाईट डेफर्ड पेमेंटवर लावायचे आहे.

सभापती :- कोणत्याही प्रभागामध्ये 10 एल.ए.डी. जरी लावले तर माझ्या कडे एल.ए.डी का नाही लागले अशी नगरसेवकांची आणि नागरिकांची ओरड आहे त्यामुळे सर्वात आधी आउटर भागामध्ये ज्या पोलवर लाईट नाही व जेथे लाईटची आवश्यकता आहे तेथे प्राधान्याने लाईट लावावे.

कार्यकारी अभियंता (श्री.जयस्वाल) :- मा.सभापती महोदय, 4 प्रभाग असेल तर प्रत्येक प्रभागामध्ये पहिल्या टप्प्यामध्ये 2000 लाईट लागले आहे दुस-या टप्प्यामध्ये 10,000 लाईट लागेल तर ही अडचण येणार नाही

सभापती:- झोनमध्ये जे चेकर्स काम करतात त्यांनी नगरसेवकांना भेट दयावी व त्यांना रिपोर्ट सादर करावा.

ठराव क्रमांक 128 :- आजच्या सभेची कार्यवाही कायम करण्यास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

यानंतर मा. सभापती स्थायी समिती यांनी सभेची कार्यवाही अनिश्चित काळाकरिता स्थगित केली.

निगम सचिव  
महानगरपालिका, नागपूर

सभापती  
स्थायी समिती,  
महानगरपालिका, नागपूर