

dk; k7y; ukxi j egkuxj i kfydk] ukxi j
(सचिवालय)

egkj k"V^a egkuxj i kfydk vf/kfu; ekrhy dye 44 vrxr ek- l nL; kuh i z kkl ukdMs fopkjysk i z u [kkyhy i ek.ks uen vl u R; kpk xk'kokjk i qhy i ek.ks

v-Ø-	i z u Øekd	ek- l nL; kps ukd	i z ukps mRrj					
1.	398.	श्री. योगेश (गुड्ड) श्रीकांत तिवारी	<table border="1"> <thead> <tr> <th>प्रश्न</th> <th>उत्तर</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> 1) महानगरपालिकेच्या ईमारतीत नगरसेवक आपले जनसंपर्क कार्यालय अनुमती न घेता सुरु करू शकतात का ? इमारतीत येणारे विद्युत, पाणी याचा खर्च कोणी वहन करावे? म.न.पा. किती नगरसेवकांचे असे कार्यालय आहेत का? </td> <td> महानगरपालिकेच्या मिळकती/ इमारती मुख्यालयाव्यतिरीक्त महानगरपालिका क्षेत्रात असल्याने त्याचा वापर विविध विभागाकडून होत आहे. या अनुषंगाने इतर विभाग/क्षेत्रिय कार्यालयाकडून माहिती मागविण्यात आली असून, त्याप्रमाणे उत्तर मा. आयुक्त यांचेकडून अनुमोदीत करून, मा. नगरसेवक श्री. योगेश (गुड्ड) श्रीकांत तिवारी यांना तात्काळ प्रभावाने व्यक्तीशः माहिती पुरविण्यात येईल. </td> </tr> </tbody> </table>		प्रश्न	उत्तर	1) महानगरपालिकेच्या ईमारतीत नगरसेवक आपले जनसंपर्क कार्यालय अनुमती न घेता सुरु करू शकतात का ? इमारतीत येणारे विद्युत, पाणी याचा खर्च कोणी वहन करावे? म.न.पा. किती नगरसेवकांचे असे कार्यालय आहेत का?	महानगरपालिकेच्या मिळकती/ इमारती मुख्यालयाव्यतिरीक्त महानगरपालिका क्षेत्रात असल्याने त्याचा वापर विविध विभागाकडून होत आहे. या अनुषंगाने इतर विभाग/क्षेत्रिय कार्यालयाकडून माहिती मागविण्यात आली असून, त्याप्रमाणे उत्तर मा. आयुक्त यांचेकडून अनुमोदीत करून, मा. नगरसेवक श्री. योगेश (गुड्ड) श्रीकांत तिवारी यांना तात्काळ प्रभावाने व्यक्तीशः माहिती पुरविण्यात येईल.
प्रश्न	उत्तर							
1) महानगरपालिकेच्या ईमारतीत नगरसेवक आपले जनसंपर्क कार्यालय अनुमती न घेता सुरु करू शकतात का ? इमारतीत येणारे विद्युत, पाणी याचा खर्च कोणी वहन करावे? म.न.पा. किती नगरसेवकांचे असे कार्यालय आहेत का?	महानगरपालिकेच्या मिळकती/ इमारती मुख्यालयाव्यतिरीक्त महानगरपालिका क्षेत्रात असल्याने त्याचा वापर विविध विभागाकडून होत आहे. या अनुषंगाने इतर विभाग/क्षेत्रिय कार्यालयाकडून माहिती मागविण्यात आली असून, त्याप्रमाणे उत्तर मा. आयुक्त यांचेकडून अनुमोदीत करून, मा. नगरसेवक श्री. योगेश (गुड्ड) श्रीकांत तिवारी यांना तात्काळ प्रभावाने व्यक्तीशः माहिती पुरविण्यात येईल.							

fuXe vk; Ør
egkuxj i kfydk] ukxi j

dk; kly; ukxi j egkuxj i kfydk] ukxi j

(सचिवालय)

egkjk"V^a egkuxj i kfydk vf/kfu; ekrhy dye 44 vrxr ek- l nL; kah iz kkl ukdMs fopkjysk iz u [kkyhy i ek.ks ueq vl u R; kpk xkSkokjk i qhy i ek.ks

v-Ø-	iz u Øekad	ek- l nL; kps ukd	iz ukps mRrj						
2.	399.	सौ. आभा विजयकुमार (बिज्जू) पांडे	<table border="1"> <thead> <tr> <th>प्रश्न</th> <th>उत्तर</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) नागपूर म.न.पा. च्या सर्व साधारण सभे मध्ये आधुनीक भारतातील समाज क्रांतीचे जनक महात्मा ज्योतीराव फुले आणि स्त्री शिक्षणाची ओजस्वी उदगाती व भारतातील आदयाशिक्षीका माता सावित्रीबाई फुले यांना संयुक्त भारतरत्न मिळण्याकरिता व सन्मानित करण्याकरिता केंद्र सरकारकडे पाठविण्याचा ठराव म.न.पा. नी घेतला होता का ? जर होय तर कोणत्या तारखेला ठराव घेण्यात आला ?</td> <td>होय, मा. सदस्यांनी सादर केलेला ठराव मा. महापौरजी यांनी दिलेल्या निर्देशानुसार सभागृहाने विचारात घेतला. स्थगित सर्वसाधारण सभेतील ठराव क्र. 122, दिनांक 20.07.2015 महासभेने मंजूर केला.</td> </tr> <tr> <td>2) उपरोक्त विषयाच्या अनुषंगाने आज पर्यंत केंद्र सरकार कडे म.न.पा. नी कोणता पाठपुरावा केंद्रा केला ? याबाबतची संपूर्ण माहिती देण्यांत यावी.</td> <td>उपरोक्त ठराव कार्यालयाकडून कार्यान्वीत करण्यात आला असून, या दाम्पत्यांचे महान कार्य पाहता त्यांना ^Hkkj rjRu** ;k पूरस्काराने सन्मानित करण्याकरीता या विभागाचे पत्र क्र. साप्रवि/560/एम, दिनांक 31.08.2016 नुसार केंद्र शासनाकडे प्रस्ताव पाठविण्यास मा. प्रधान सचिव, नगरविकास विभाग, मंत्रालय यांना विनंती करण्यात आलेली आहे.</td> </tr> </tbody> </table>	प्रश्न	उत्तर	1) नागपूर म.न.पा. च्या सर्व साधारण सभे मध्ये आधुनीक भारतातील समाज क्रांतीचे जनक महात्मा ज्योतीराव फुले आणि स्त्री शिक्षणाची ओजस्वी उदगाती व भारतातील आदयाशिक्षीका माता सावित्रीबाई फुले यांना संयुक्त भारतरत्न मिळण्याकरिता व सन्मानित करण्याकरिता केंद्र सरकारकडे पाठविण्याचा ठराव म.न.पा. नी घेतला होता का ? जर होय तर कोणत्या तारखेला ठराव घेण्यात आला ?	होय, मा. सदस्यांनी सादर केलेला ठराव मा. महापौरजी यांनी दिलेल्या निर्देशानुसार सभागृहाने विचारात घेतला. स्थगित सर्वसाधारण सभेतील ठराव क्र. 122, दिनांक 20.07.2015 महासभेने मंजूर केला.	2) उपरोक्त विषयाच्या अनुषंगाने आज पर्यंत केंद्र सरकार कडे म.न.पा. नी कोणता पाठपुरावा केंद्रा केला ? याबाबतची संपूर्ण माहिती देण्यांत यावी.	उपरोक्त ठराव कार्यालयाकडून कार्यान्वीत करण्यात आला असून, या दाम्पत्यांचे महान कार्य पाहता त्यांना ^Hkkj rjRu** ;k पूरस्काराने सन्मानित करण्याकरीता या विभागाचे पत्र क्र. साप्रवि/560/एम, दिनांक 31.08.2016 नुसार केंद्र शासनाकडे प्रस्ताव पाठविण्यास मा. प्रधान सचिव, नगरविकास विभाग, मंत्रालय यांना विनंती करण्यात आलेली आहे.
प्रश्न	उत्तर								
1) नागपूर म.न.पा. च्या सर्व साधारण सभे मध्ये आधुनीक भारतातील समाज क्रांतीचे जनक महात्मा ज्योतीराव फुले आणि स्त्री शिक्षणाची ओजस्वी उदगाती व भारतातील आदयाशिक्षीका माता सावित्रीबाई फुले यांना संयुक्त भारतरत्न मिळण्याकरिता व सन्मानित करण्याकरिता केंद्र सरकारकडे पाठविण्याचा ठराव म.न.पा. नी घेतला होता का ? जर होय तर कोणत्या तारखेला ठराव घेण्यात आला ?	होय, मा. सदस्यांनी सादर केलेला ठराव मा. महापौरजी यांनी दिलेल्या निर्देशानुसार सभागृहाने विचारात घेतला. स्थगित सर्वसाधारण सभेतील ठराव क्र. 122, दिनांक 20.07.2015 महासभेने मंजूर केला.								
2) उपरोक्त विषयाच्या अनुषंगाने आज पर्यंत केंद्र सरकार कडे म.न.पा. नी कोणता पाठपुरावा केंद्रा केला ? याबाबतची संपूर्ण माहिती देण्यांत यावी.	उपरोक्त ठराव कार्यालयाकडून कार्यान्वीत करण्यात आला असून, या दाम्पत्यांचे महान कार्य पाहता त्यांना ^Hkkj rjRu** ;k पूरस्काराने सन्मानित करण्याकरीता या विभागाचे पत्र क्र. साप्रवि/560/एम, दिनांक 31.08.2016 नुसार केंद्र शासनाकडे प्रस्ताव पाठविण्यास मा. प्रधान सचिव, नगरविकास विभाग, मंत्रालय यांना विनंती करण्यात आलेली आहे.								

gLrk@& fuxe vk; Ør
egkuxj i kfydk] ukxi j

dk; kly; ukxi j egkuxj i kfydk] ukxi j (सचिवालय)

egkjk"V^a egkuxj i kfydk vf/kfu; ekrhy dye 44 vrxr ek- I nL; kah i z kkl ukdMs fopkjysk i z u [kkyhy i ek.ks ueq vl u R; kpk xk'kokjk i qhy i ek.ks

v-Ø-	i z u Øekad	ek- I nL; kps ukd	i z ukps mRrj										
3.	400.	श्रीमती राजश्री सुरज पन्नासे	<table border="1"> <thead> <tr> <th>प्रश्न</th> <th>उत्तर</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>मे. अश्वमेध इंजिनिअर्स कन्सलन्ट को. सो. लि. ला मनपाचे कोणते काम देण्यात आले होते</td> <td>भांडेवाडी येथील १०० द.ल.लि. प्रतिदिन क्षमतेचे मल:निस्सारण केंद्राचे व हिवरीनगर पंपिंग स्टेशनचे देखभाल व दुरुस्ती चे काम.</td> </tr> <tr> <td>कामाचा कालावधी देण्यात यावा</td> <td>कार्यादेश दिनांकापासून (१.११.२०१३) दोन वर्ष</td> </tr> <tr> <td>कामाच्या बिलाची रक्कम मनपाने कंपनीला अदा केली काय ?</td> <td>नाही. या संपूर्ण कामाकरीता कंत्राटदाराला अंतिम देयकापर्यंत रु. २.६४ कोटी अदा करण्याचे प्रस्तावित करण्यात आलेले आहे. अंतिम देयक हे दिनांक ६.६.२०१६ ला विभागाद्वारे प्रलेविअ कडे पाठविण्यात आले आहे.</td> </tr> <tr> <td>कंत्राट कालावधी मध्ये कंपनीत कार्यरत कर्मचाऱ्यांना किती वेतन दिल्या जात होते. व मनपाच्या कोणत्या अधिकारी कर्मचारी कामगारांचे देखरेखीखाली वेतन दिल्या जात होते.</td> <td>मे. अश्वमेध इंजिनिअर्स कन्सलन्ट को. सो. लि. यांनी दि. १५ जुलै २०१६ दिलेल्या पत्रात नमूद केले आहे की, कामगारांना minimum wages act प्रमाणे वेतन बँकेमार्फत अदा करण्यात येते. महानगरपालिकेच्या संबंधित विभागाच्या अभियंत्याच्या देखरेखीखाली वेतन अदा केले जाते.</td> </tr> </tbody> </table>	प्रश्न	उत्तर	मे. अश्वमेध इंजिनिअर्स कन्सलन्ट को. सो. लि. ला मनपाचे कोणते काम देण्यात आले होते	भांडेवाडी येथील १०० द.ल.लि. प्रतिदिन क्षमतेचे मल:निस्सारण केंद्राचे व हिवरीनगर पंपिंग स्टेशनचे देखभाल व दुरुस्ती चे काम.	कामाचा कालावधी देण्यात यावा	कार्यादेश दिनांकापासून (१.११.२०१३) दोन वर्ष	कामाच्या बिलाची रक्कम मनपाने कंपनीला अदा केली काय ?	नाही. या संपूर्ण कामाकरीता कंत्राटदाराला अंतिम देयकापर्यंत रु. २.६४ कोटी अदा करण्याचे प्रस्तावित करण्यात आलेले आहे. अंतिम देयक हे दिनांक ६.६.२०१६ ला विभागाद्वारे प्रलेविअ कडे पाठविण्यात आले आहे.	कंत्राट कालावधी मध्ये कंपनीत कार्यरत कर्मचाऱ्यांना किती वेतन दिल्या जात होते. व मनपाच्या कोणत्या अधिकारी कर्मचारी कामगारांचे देखरेखीखाली वेतन दिल्या जात होते.	मे. अश्वमेध इंजिनिअर्स कन्सलन्ट को. सो. लि. यांनी दि. १५ जुलै २०१६ दिलेल्या पत्रात नमूद केले आहे की, कामगारांना minimum wages act प्रमाणे वेतन बँकेमार्फत अदा करण्यात येते. महानगरपालिकेच्या संबंधित विभागाच्या अभियंत्याच्या देखरेखीखाली वेतन अदा केले जाते.
प्रश्न	उत्तर												
मे. अश्वमेध इंजिनिअर्स कन्सलन्ट को. सो. लि. ला मनपाचे कोणते काम देण्यात आले होते	भांडेवाडी येथील १०० द.ल.लि. प्रतिदिन क्षमतेचे मल:निस्सारण केंद्राचे व हिवरीनगर पंपिंग स्टेशनचे देखभाल व दुरुस्ती चे काम.												
कामाचा कालावधी देण्यात यावा	कार्यादेश दिनांकापासून (१.११.२०१३) दोन वर्ष												
कामाच्या बिलाची रक्कम मनपाने कंपनीला अदा केली काय ?	नाही. या संपूर्ण कामाकरीता कंत्राटदाराला अंतिम देयकापर्यंत रु. २.६४ कोटी अदा करण्याचे प्रस्तावित करण्यात आलेले आहे. अंतिम देयक हे दिनांक ६.६.२०१६ ला विभागाद्वारे प्रलेविअ कडे पाठविण्यात आले आहे.												
कंत्राट कालावधी मध्ये कंपनीत कार्यरत कर्मचाऱ्यांना किती वेतन दिल्या जात होते. व मनपाच्या कोणत्या अधिकारी कर्मचारी कामगारांचे देखरेखीखाली वेतन दिल्या जात होते.	मे. अश्वमेध इंजिनिअर्स कन्सलन्ट को. सो. लि. यांनी दि. १५ जुलै २०१६ दिलेल्या पत्रात नमूद केले आहे की, कामगारांना minimum wages act प्रमाणे वेतन बँकेमार्फत अदा करण्यात येते. महानगरपालिकेच्या संबंधित विभागाच्या अभियंत्याच्या देखरेखीखाली वेतन अदा केले जाते.												

egkuxj i kfydk l oñ k/kkj .k l Hkk

fnukad 06@10@2016

dk; kÿ; ukxi j egkuxj i kfydk] ukxi j
(सचिवालय)

egkj k"V^a egkuxj i kfydk vf/kfu; ekrhy dye 44 vrxr ek- l nL; kuh i z kkl ukdMs fopkj ysyk i z u [kkyhy i æk.ks uen vl u R; kpk xk'kokjk i çhy i æk.ks

v-Ø-	i z u Øekad	ek- l nL; kps ukd	i z ukps mRrj							
4.	401.	सौ. अल्का दलाल	<table border="1"><thead><tr><th>अ. क्र.</th><th>मुद्दा</th><th>माहिती</th></tr></thead><tbody><tr><td>१</td><td>म.न.पा. मालकिची एकुण किती इमारती खाजगी संस्थेला देण्यात आल्या? (टिप:— सदर संस्थेकडुन म.न.पा. ला एकुण किती उत्पन्न मिळते, तसेच या इमारतीचे विज बिल, पाणी कर, मालमत्ता कर कोण भरते?)</td><td>म.न.पा. मालकिच्या एकुण २४ इमारती खाजगी संस्थेला भाड्याने देण्यात आल्या आहेत. सदर संस्थांकडुन म.न.पा. ला दरमहा मासिक भाडे रु. १,६१,०७६/— प्राप्त होत असते. तसेच या इमारतीचे विज बिल, पाणी कर, मालमत्ता कर याबाबतची संबंधीत विभागाने दिलेली माहिती संलग्न आहे. कर विभाग :— माहिती सोबत सलग्न</td></tr></tbody></table>	अ. क्र.	मुद्दा	माहिती	१	म.न.पा. मालकिची एकुण किती इमारती खाजगी संस्थेला देण्यात आल्या? (टिप:— सदर संस्थेकडुन म.न.पा. ला एकुण किती उत्पन्न मिळते, तसेच या इमारतीचे विज बिल, पाणी कर, मालमत्ता कर कोण भरते?)	म.न.पा. मालकिच्या एकुण २४ इमारती खाजगी संस्थेला भाड्याने देण्यात आल्या आहेत. सदर संस्थांकडुन म.न.पा. ला दरमहा मासिक भाडे रु. १,६१,०७६/— प्राप्त होत असते. तसेच या इमारतीचे विज बिल, पाणी कर, मालमत्ता कर याबाबतची संबंधीत विभागाने दिलेली माहिती संलग्न आहे. कर विभाग :— माहिती सोबत सलग्न	
अ. क्र.	मुद्दा	माहिती								
१	म.न.पा. मालकिची एकुण किती इमारती खाजगी संस्थेला देण्यात आल्या? (टिप:— सदर संस्थेकडुन म.न.पा. ला एकुण किती उत्पन्न मिळते, तसेच या इमारतीचे विज बिल, पाणी कर, मालमत्ता कर कोण भरते?)	म.न.पा. मालकिच्या एकुण २४ इमारती खाजगी संस्थेला भाड्याने देण्यात आल्या आहेत. सदर संस्थांकडुन म.न.पा. ला दरमहा मासिक भाडे रु. १,६१,०७६/— प्राप्त होत असते. तसेच या इमारतीचे विज बिल, पाणी कर, मालमत्ता कर याबाबतची संबंधीत विभागाने दिलेली माहिती संलग्न आहे. कर विभाग :— माहिती सोबत सलग्न								

fuxe vk; Ør
egkuxj i kfydk] ukxi j

egkuxj i kfydk I oI k/kkj .k I Hkk

fnukad 06@10@2016

dk; kly; ukxi j egkuxj i kfydk] ukxi j
(सचिवालय)

egkj k"V^a egkuxj i kfydk vf/kfu; ekrhy dye 44 vrxir ek- I nL; kah i z kkl ukdMs fopkjysk i z u [kkyhy i ek.ks uen vl u R; kpk xk'kokjk i qhy i ek.ks

v-Ø-	i z u Øekad	ek- I nL; kps ukd	i z ukps mRrj			
5.	402.	श्री. गोपाल रा. बोहरे	<table border="1"><tr><td>1</td><td>एल.बी.टी. थकीत राषी वसूल करण्याकरीता मनपा चे काय प्रयत्न सुरु आहे व त्याला प्रतिसाद किती? जर प्रतिसाद कमी असल्यास काय प्रयत्न करणार आहेत?</td><td><ol style="list-style-type: none">1. एल.बी.टी. थकीत राशी वसूल करण्याकरीता स्थानिक संस्था कर बकाया धारकांचे बँक खाते गोठवून, मागणी रक्कम मनपा खात्यात वळती करण्याचे पत्र जारी करून, मागणी रक्कम महापालिका फंडात वळती करण्याचे प्रयत्न सुरु आहेत.2. उक्त प्रयत्नांना 80 टक्के प्रतिसाद प्राप्त झालेला आहे.3. जर संबंधीत बँकद्वारा रक्कम वळती न झाल्यास संबंधीत महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम 1949 चे प्रकरण 8 परिषिष्ट कराधान नियम क्र. 42 अन्वये कसुरदाराच्या जंगम मालमत्तेची अटकावणी व विक्री करून स्था.सं.कर थकीत रक्कम वसूल करण्याचे प्रयत्न करण्यात येणार आहे.</td></tr></table>	1	एल.बी.टी. थकीत राषी वसूल करण्याकरीता मनपा चे काय प्रयत्न सुरु आहे व त्याला प्रतिसाद किती? जर प्रतिसाद कमी असल्यास काय प्रयत्न करणार आहेत?	<ol style="list-style-type: none">1. एल.बी.टी. थकीत राशी वसूल करण्याकरीता स्थानिक संस्था कर बकाया धारकांचे बँक खाते गोठवून, मागणी रक्कम मनपा खात्यात वळती करण्याचे पत्र जारी करून, मागणी रक्कम महापालिका फंडात वळती करण्याचे प्रयत्न सुरु आहेत.2. उक्त प्रयत्नांना 80 टक्के प्रतिसाद प्राप्त झालेला आहे.3. जर संबंधीत बँकद्वारा रक्कम वळती न झाल्यास संबंधीत महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम 1949 चे प्रकरण 8 परिषिष्ट कराधान नियम क्र. 42 अन्वये कसुरदाराच्या जंगम मालमत्तेची अटकावणी व विक्री करून स्था.सं.कर थकीत रक्कम वसूल करण्याचे प्रयत्न करण्यात येणार आहे.
1	एल.बी.टी. थकीत राषी वसूल करण्याकरीता मनपा चे काय प्रयत्न सुरु आहे व त्याला प्रतिसाद किती? जर प्रतिसाद कमी असल्यास काय प्रयत्न करणार आहेत?	<ol style="list-style-type: none">1. एल.बी.टी. थकीत राशी वसूल करण्याकरीता स्थानिक संस्था कर बकाया धारकांचे बँक खाते गोठवून, मागणी रक्कम मनपा खात्यात वळती करण्याचे पत्र जारी करून, मागणी रक्कम महापालिका फंडात वळती करण्याचे प्रयत्न सुरु आहेत.2. उक्त प्रयत्नांना 80 टक्के प्रतिसाद प्राप्त झालेला आहे.3. जर संबंधीत बँकद्वारा रक्कम वळती न झाल्यास संबंधीत महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम 1949 चे प्रकरण 8 परिषिष्ट कराधान नियम क्र. 42 अन्वये कसुरदाराच्या जंगम मालमत्तेची अटकावणी व विक्री करून स्था.सं.कर थकीत रक्कम वसूल करण्याचे प्रयत्न करण्यात येणार आहे.				

gLrk@& fuxe vk; Ør
egkuxj i kfydk] ukxi j

egkuxj i kfydk I oI k/kkj .k I Hkk

fnukad 06@10@2016

dk; kly; ukxi j egkuxj i kfydk] ukxi j
(सचिवालय)

egkjk"V^a egkuxj i kfydk vf/kfu; ek rhy dye 44 vrxir ek- I nL; kuh iz kkl ukdMs fopkjysk iz u [kkyhy i ek.ks uen vl u R; kpk xk'kokjk i rhy i ek.ks

v-Ø-	iz u Øekad	ek- I nL; kps ukd	iz ukps mRrj						
6.	403.	श्री. विकास पांडूरंग ठाकरे	<table border="1"><thead><tr><th>v-Ø-</th><th>iz u</th><th>mRrj</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>अभ्यंकरनगर (प्रभाग व्ही.एन.आय.टी) मध्ये एस.टी.पी. प्लान्ट केव्हा लावण्यात आला ? एस.टी.पी. प्लान्ट कोणत्या कारणाने तोडण्यात आला ? तोडण्याचा प्रस्ताव कोणाचा होता ?</td><td>1) अभ्यंकरनगर उद्यानातील एस.टी.पी. प्लान्ट वर्ष 1998 या वर्षात लावण्यात आला. 2) अभ्यंकरनगर उद्यानाचे परिसरातील नागरिकांच्या विरोधामुळे एस.टी.पी. प्लान्ट बंद अवस्थेत ठेवण्यात आला होता. उपरोक्त संयंत्र लोखंडी स्ट्रक्चर असल्यामुळे 18 वर्षात जंग लागून कोलमडून पडण्याची शक्यता होती, तसेच संयंत्रालगत असलेल्या पाण्याच्या टाक्यात पावसाचे पाणी जमा होऊन डॅंग्यूसारखे साथीचे रोग पसरण्याची शक्यता होती. उद्यानात येणाऱ्या लहान मुलांकरिता धोकादायक असल्याबद्दलची तक्रारीचे निवेदन परिसरातील नागरिकांनी 19.12.2015 ला दिले होते त्यामुळे नागरिकांच्या व लहान मुलांचे सुरक्षेच्या दृष्टिने धोका टाळण्याचे उद्देशाने सदर एस.टी.पी. प्लान्ट तोडण्यात आला. 3) उद्यान विभागातील कनिष्ठ अभियंता यांनी आपल्या स्तरावर निर्णय घेऊन तोडण्याची कार्यवाही केली.</td></tr></tbody></table>	v-Ø-	iz u	mRrj	1	अभ्यंकरनगर (प्रभाग व्ही.एन.आय.टी) मध्ये एस.टी.पी. प्लान्ट केव्हा लावण्यात आला ? एस.टी.पी. प्लान्ट कोणत्या कारणाने तोडण्यात आला ? तोडण्याचा प्रस्ताव कोणाचा होता ?	1) अभ्यंकरनगर उद्यानातील एस.टी.पी. प्लान्ट वर्ष 1998 या वर्षात लावण्यात आला. 2) अभ्यंकरनगर उद्यानाचे परिसरातील नागरिकांच्या विरोधामुळे एस.टी.पी. प्लान्ट बंद अवस्थेत ठेवण्यात आला होता. उपरोक्त संयंत्र लोखंडी स्ट्रक्चर असल्यामुळे 18 वर्षात जंग लागून कोलमडून पडण्याची शक्यता होती, तसेच संयंत्रालगत असलेल्या पाण्याच्या टाक्यात पावसाचे पाणी जमा होऊन डॅंग्यूसारखे साथीचे रोग पसरण्याची शक्यता होती. उद्यानात येणाऱ्या लहान मुलांकरिता धोकादायक असल्याबद्दलची तक्रारीचे निवेदन परिसरातील नागरिकांनी 19.12.2015 ला दिले होते त्यामुळे नागरिकांच्या व लहान मुलांचे सुरक्षेच्या दृष्टिने धोका टाळण्याचे उद्देशाने सदर एस.टी.पी. प्लान्ट तोडण्यात आला. 3) उद्यान विभागातील कनिष्ठ अभियंता यांनी आपल्या स्तरावर निर्णय घेऊन तोडण्याची कार्यवाही केली.
v-Ø-	iz u	mRrj							
1	अभ्यंकरनगर (प्रभाग व्ही.एन.आय.टी) मध्ये एस.टी.पी. प्लान्ट केव्हा लावण्यात आला ? एस.टी.पी. प्लान्ट कोणत्या कारणाने तोडण्यात आला ? तोडण्याचा प्रस्ताव कोणाचा होता ?	1) अभ्यंकरनगर उद्यानातील एस.टी.पी. प्लान्ट वर्ष 1998 या वर्षात लावण्यात आला. 2) अभ्यंकरनगर उद्यानाचे परिसरातील नागरिकांच्या विरोधामुळे एस.टी.पी. प्लान्ट बंद अवस्थेत ठेवण्यात आला होता. उपरोक्त संयंत्र लोखंडी स्ट्रक्चर असल्यामुळे 18 वर्षात जंग लागून कोलमडून पडण्याची शक्यता होती, तसेच संयंत्रालगत असलेल्या पाण्याच्या टाक्यात पावसाचे पाणी जमा होऊन डॅंग्यूसारखे साथीचे रोग पसरण्याची शक्यता होती. उद्यानात येणाऱ्या लहान मुलांकरिता धोकादायक असल्याबद्दलची तक्रारीचे निवेदन परिसरातील नागरिकांनी 19.12.2015 ला दिले होते त्यामुळे नागरिकांच्या व लहान मुलांचे सुरक्षेच्या दृष्टिने धोका टाळण्याचे उद्देशाने सदर एस.टी.पी. प्लान्ट तोडण्यात आला. 3) उद्यान विभागातील कनिष्ठ अभियंता यांनी आपल्या स्तरावर निर्णय घेऊन तोडण्याची कार्यवाही केली.							

fuxe vk; Ør
egkuxj i kfydk] ukxi j

dk; kÿ; ukxi j egkuxjikfydk] ukxi j

(सचिवालय)

egkjk"V^a egkuxjikfydk vf/kfu; ekrhy dye 44 vrxr ek- l nL; kah iz kkl ukdMs fopkjysk iz u [kkyhy i æ.k.s ueñ vl uu R; kpk xkškokjk i çhy i æ.k.s

v-Ø-	iz u Øekad	ek- l nL; kps ukd	iz ukps mRrj		
7.	404.	श्री. प्रकाश पारुमल तोतवानी			
			क्रमांक	प्रश्न	उत्तर
			१)	हृक्का पार्लरवर प्रतिबंध घलण्यासाठी म.न.पा. ने जो प्रस्ताव राज्य शासनाकडे पाठविला होता. त्यावर काय कार्यवाही झाली? यासाठी पाठपुरावा करण्यासाठी कोणत्या अधिकाराला जबाबदारी दिली आहे?	मनपा ठराव क्रं. १४२ दि. २१/०८/२०१५ नुसार शासनास दि. २३/११/२०१५ रोजी प्रस्ताव पाठविण्यात आलेला असून विभागामार्फत दि. १६/०२/२०१६, दि. २०/०४/२०१६ व दि. १९/०७/२०१६ रोजी स्मरणपत्रे पाठविण्यात आलेली आहेत. (प्रत संलग्न) तरी सदर प्रस्ताव शासन स्तरावर प्रलंबीत आहे. याबाबतचा पाठपुरावा आरोग्य विभाग प्रमुख म्हणुन आरोग्य अधिकारी मार्फत करण्यात येत आहे.

fuxe vk; Ør
egkuxjikfydk] ukxi j

dk; kÿ; ukxi j egkuxj i kfydk] ukxi j

(सचिवालय)

egkj k"Vª egkuxj i kfydk vf/kfu; ekrhy dye 44 vrxr ek- l nL; kah i z kkl ukdMs fopkjysk i z u [kkyhy i æ.ks ueñ vl u R; kpk xkškokjk i æhy i æ.ks

v-Ø-	i z u Øekad	ek- l nL; kps ukd	i z ukps mRrj		
8.	405.	श्रीमती जयश्री मो. वाडीभरमे			
			अनु क्र.	प्रश्न	उत्तर
			1	ओ. सी. डब्ल्यु. आल्यानंतर किती ग्राहक यांना 24X7 चा लाभ मिळाला?	ओ. सी. डब्ल्यु. आल्यानंतर एकुण 45532 ग्राहकांना पाणीपुरवट्याचा 24X7 चा लाभ मिळाला.
			2	ओ. सी. डब्ल्यु. आधी किती नळ जोडणी होत होती व नंतर किती झाली?	ओ. सी. डब्ल्यु. यायच्या आधी नागपूर शहरात एकुण 183228 इतक्या नळजोडण्या अस्तित्वात होत्या. ओ. सी. डब्ल्यु. यांनी पाणीपुरवटा यंत्रणा हातात घेतल्यावर आजपर्यंत एकुण 304175 नळजोडण्या झाल्या आहेत.
			3	दुषीत पाण्याच्या तक्रारीचे समाधान किती नागरिकांचे झाले?	एकुण 11175 उपभोक्त्यांकडील (सूमारे 72540 नागरिकांच्या) दुषीत पाण्याच्या तक्रारीचे निराकरण झाले आहे.
			4	कमी दाबाचा किती वस्तीच्या तक्रार निवारण झाले आहे?	एकुण 144 वस्त्यांमधिल कमी दाबाच्या तक्रारीचे निराकरण झाले आहे.

gLrk@& fuxe vk; Ør
egkuxj i kfydk] ukxi j

dk; kly; ukxi j egkuxj i kfydk] ukxi j

(सचिवालय)

egkjk"V^a egkuxj i kfydk vf/kfu; ekrhy dye 44 vrxir ek- l nL; kah iz kkl ukdMs fopkjysk iz u [kkyhy i æk.ks ueñ vl u R; kpk xkškokjk i æhy i æk.ks

v-Ø-	iz u Øekad	ek- l nL; kps ukd	iz ukps mRrj								
9.	406.	श्री. मुरलीधर काशीनाथ मेश्राम	<table border="1"> <thead> <tr> <th>vuq Ø-</th> <th>iz u</th> <th>mRrj</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>महानगरपालिकेच्या नगररचना विभागाद्वारे 2013-2014, 2014-2015 व 2015-2016 या आर्थिक वर्षात नागपूर शहरातील सिमे लगत मंजूर करण्यात आलेल्या नकाशा प्रमाणे बांधकाम करण्यात आलेल्या किती घरांना टॅक्स लावण्यात आले याची माहिती देण्यात यावी.</td> <td>सहाय्यक संचालक नगर रचना विभाग यांचेशी झालेल्या चर्चेप्रमाणे व तसेच सहाय्यक आयुक्त झोन क्र. 4,6,7,9 कडून प्राप्त अहवालानुसार नागपूर शहर सीमेलगतचा बहूतांश भाग बांधकाम नकाशे मंजुरीकरीता नागपूर सुधार प्रन्यास यांचे नियंत्रणाखाली येत आहे. त्यामुळे नागपूर सुधार प्रन्यास द्वारा आर्थिक वर्ष 2013-2014, 2014-2015 व 2015-2016 नागपूर शहर सीमेलगत मंजूर करण्यात आलेल्या एकूण बांधकाम नकाशाची संख्या व त्यानुसार झालेल्या बांधकामाची संख्या बाबत माहिती नागपूर सुधार प्रन्यास कडे आहे. परंतु नागपूर शहरातील सीमेलगत वार्डातील आर्थिक वर्ष 2013-2014, 2014-2015 व 2015-2016 मध्ये एकूण 39840 नवीन इमारत बांधकामाचे मालमत्ता कर निर्धारण पूनर्निधारण करून मालमत्ता कर आकारण्यात आलेला आहे. तसेच नगर रचना म.न.पा.च्या अख्यारीत असणाऱ्या मौजा नरसाळा या भागातील नगर रचना विभाग द्वारा एकूण 12 बांधकाम नकाशे मंजूर झाले असून सदर मंजूर नकाशा अन्वये बांधकाम झालेल्या 8 इमारतीवर कर आकारणी झालेली आहे.</td> </tr> </tbody> </table>			vuq Ø-	iz u	mRrj	1	महानगरपालिकेच्या नगररचना विभागाद्वारे 2013-2014, 2014-2015 व 2015-2016 या आर्थिक वर्षात नागपूर शहरातील सिमे लगत मंजूर करण्यात आलेल्या नकाशा प्रमाणे बांधकाम करण्यात आलेल्या किती घरांना टॅक्स लावण्यात आले याची माहिती देण्यात यावी.	सहाय्यक संचालक नगर रचना विभाग यांचेशी झालेल्या चर्चेप्रमाणे व तसेच सहाय्यक आयुक्त झोन क्र. 4,6,7,9 कडून प्राप्त अहवालानुसार नागपूर शहर सीमेलगतचा बहूतांश भाग बांधकाम नकाशे मंजुरीकरीता नागपूर सुधार प्रन्यास यांचे नियंत्रणाखाली येत आहे. त्यामुळे नागपूर सुधार प्रन्यास द्वारा आर्थिक वर्ष 2013-2014, 2014-2015 व 2015-2016 नागपूर शहर सीमेलगत मंजूर करण्यात आलेल्या एकूण बांधकाम नकाशाची संख्या व त्यानुसार झालेल्या बांधकामाची संख्या बाबत माहिती नागपूर सुधार प्रन्यास कडे आहे. परंतु नागपूर शहरातील सीमेलगत वार्डातील आर्थिक वर्ष 2013-2014, 2014-2015 व 2015-2016 मध्ये एकूण 39840 नवीन इमारत बांधकामाचे मालमत्ता कर निर्धारण पूनर्निधारण करून मालमत्ता कर आकारण्यात आलेला आहे. तसेच नगर रचना म.न.पा.च्या अख्यारीत असणाऱ्या मौजा नरसाळा या भागातील नगर रचना विभाग द्वारा एकूण 12 बांधकाम नकाशे मंजूर झाले असून सदर मंजूर नकाशा अन्वये बांधकाम झालेल्या 8 इमारतीवर कर आकारणी झालेली आहे.
vuq Ø-	iz u	mRrj									
1	महानगरपालिकेच्या नगररचना विभागाद्वारे 2013-2014, 2014-2015 व 2015-2016 या आर्थिक वर्षात नागपूर शहरातील सिमे लगत मंजूर करण्यात आलेल्या नकाशा प्रमाणे बांधकाम करण्यात आलेल्या किती घरांना टॅक्स लावण्यात आले याची माहिती देण्यात यावी.	सहाय्यक संचालक नगर रचना विभाग यांचेशी झालेल्या चर्चेप्रमाणे व तसेच सहाय्यक आयुक्त झोन क्र. 4,6,7,9 कडून प्राप्त अहवालानुसार नागपूर शहर सीमेलगतचा बहूतांश भाग बांधकाम नकाशे मंजुरीकरीता नागपूर सुधार प्रन्यास यांचे नियंत्रणाखाली येत आहे. त्यामुळे नागपूर सुधार प्रन्यास द्वारा आर्थिक वर्ष 2013-2014, 2014-2015 व 2015-2016 नागपूर शहर सीमेलगत मंजूर करण्यात आलेल्या एकूण बांधकाम नकाशाची संख्या व त्यानुसार झालेल्या बांधकामाची संख्या बाबत माहिती नागपूर सुधार प्रन्यास कडे आहे. परंतु नागपूर शहरातील सीमेलगत वार्डातील आर्थिक वर्ष 2013-2014, 2014-2015 व 2015-2016 मध्ये एकूण 39840 नवीन इमारत बांधकामाचे मालमत्ता कर निर्धारण पूनर्निधारण करून मालमत्ता कर आकारण्यात आलेला आहे. तसेच नगर रचना म.न.पा.च्या अख्यारीत असणाऱ्या मौजा नरसाळा या भागातील नगर रचना विभाग द्वारा एकूण 12 बांधकाम नकाशे मंजूर झाले असून सदर मंजूर नकाशा अन्वये बांधकाम झालेल्या 8 इमारतीवर कर आकारणी झालेली आहे.									

gLrk@& fuxe vk; Ør
egkuxj i kfydk] ukxi j

dk; kly; ukxi ij egkuxj i kfydk] ukxi ij (सचिवालय)

egkjk"V^a egkuxj i kfydk vf/kfu; ekrhy dye 44 vrxr ek- l nL; kah i z kkl ukdMs fopkjysk i z u [kkyhy i æk.ks ueñ vl w R; kpk xkškokjk i qhy i æk.ks

v-Ø-	i z u Øekad	ek- l nL; kps ukd	i z ukps mRrj															
10.	407.	श्री. सुधीर उर्फ बंडु हरीदास राऊत	<table border="1"> <thead> <tr> <th>अ.</th> <th>प्रश्न</th> <th>उत्तर</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>मौजा – नागपूर, न.भु.क्र. 109 ए, शिट क्र. 231, आणि न.भु.क्र. 105, शिट क्र. 228, धारण केलेली जमीन नागपूर महानगरपालिकेने सन – 2001 मध्ये जमिन मालक श्रीमती रचना संजय जोशी आणि श्री. संजय सत्यनाराण जोशी यांना कोणताही मोदबला न देता एकतर्फी ताबा घेतला याबाबत त्यांनी म.न.पा.च्या नगर रचना विभागात दि. 28.01.2016 रोजी लागू झालेल्या टी.डी.आर. च्या शासन निर्णयाप्रमाणे तिनपट बिल्टअप एरियाचा टी.डी.आर. मिळण्यासाठी पाठपुरावा केला असता त्यांना नगर रचना विभागाने नवीन नियमाप्रमाणे टी.डी.आर. देण्यास नकार दिला आहे ते चुकीचे नाही काय ?</td> <td>नाही.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>दि. 28.01.2016 च्या शासन निर्णयात स्पष्टपणे नमुद केले आहे की ज्यांना हस्तांतरणीय विकास प्रमाणपत्र म्हणजे डी.आर.सी दिले आहे. त्या प्रकरणात या नियमाप्रमाणे डी.आर.सी देता येणार नाही. श्री/श्रीमती जोशी यांच्या उपरोक्त प्रकरणांत नागपूर म.न.पा.ने रस्ता रुंदीकरणाच्या जागेचा कागदोपत्री रितसर ताबा घेतला नाही. त्यामुळे दि. 28.01.2016 चा नियम लागू होण्यापुर्वी नागपूर म.न.पा. ने त्यांना डी.आर.सी. (विकास हक्क प्रमाणपत्र) सुध्दा दिले नाही. अश्या परिस्थितीत दि. 28.1.2016 च्या शासन निर्णयातील नियम क्र. 8 च्या तरतुदीमध्ये नमुद केल्यानुसार त्यांना डी.आर.सी देण्यासाठी आले नसल्याने त्यांना नवीन नियमाप्रमाणे डी.आर.सी. देण्यासाठी शिफारस करणे हि सक्षम तांत्रिक अधिकारी म्हणुन सहाय्यक संचालक, नगर रचना, म.न.पा. यांची कायदेशीर जबाबदारी नाही काय ?</td> <td>शासन निर्णयातील परिच्छेद 8 ची तरतुद प्रस्तुत प्रकरणांत लागू होत नाही.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>या प्रकरणाच्या बाबतीत शासन निर्णय दि. 28.01.2016 मध्ये नियम क्र. 4.4.1 प्रमाणे निव्वळ नवीन रस्त्यांसाठी किंवा संपादनासाठीच नवीन नियमाप्रमाणे टी.डी.आर. देता येतो असा चुकीचा अर्थ सहाय्यक संचालक, नगर रचना, यांनी काढला नाही काय ? कारण आजतागायत रस्ता रुंदीकरणांतर्गत नागपूर म.न.पा.ने एकतर्फी ताब्यात घेतलेली (कोणताही मोदबला न देता) जमीन नागपूर म.न.पा.ला कागदोपत्री जमीन मालकाने रितसर हस्तांतरित केलेली नाही. अभिलेखात म.न.पा.चे नावे नामांतरण सुध्दा झाले नाही. आणि नागपूर शहराच्या विकास योजनेत अर्जदाराची जागा नियोजित रस्ता रुंदीकरणात बाधीत असल्याचे दर्शविलेले असल्यामुळे नागपूर म.न.पा.ला या जागेचे अधिग्रहण करण्याची कार्यवाही आज करावी लागणार आहे. ती अद्याप म.न.पा. ने केली नाही. त्यामुळे म.न.पा.ने रितसर कायदेशीर कार्यवाही पूर्ण न करता डी.पी. रस्त्याचे रुंदीकरण एकतर्फी केले या बेकायदेशीर सबबी खाली जमीन मालकाचा नवीन नियमाप्रमाणे टी.डी.आर. देण्याची विनंती अमान्य करणे ही बाब बेकायदेशीर व जमिन मालकाच्या न्याय हक्कावर आघात करणारी नाही काय ?</td> <td>नाही.</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>सहाय्यक संचालक, नगर रचना, यांचे म्हणण्यानुसार जमीन मालकाचा जुन्या नियमाप्रमाणे एफ.एस.आय. प्रमाणे टी.डी.आर. देण्यात येईल. तेव्हा जुन्या नियमाप्रमाणे प्रमाणपत्र देण्यासाठी आज सहाय्यक संचालक, नगर रचना, म.न.पा. किंवा आयुक्त यांना अधिकारी आहे काय ? असल्यास कोणत्या नियमाप्रमाणे आहे. जुन्या नियमाप्रमाणे डी.आर.सी. दिल्यास ते निव्वळ एक वर्षासाठीच वापरण्याची अट / तरतुद आहे हे जमिन मालकावर अन्याय करणारे असल्यामुळे जमिन मालकाला नवीन नियमाप्रमाणे डी.आर.सी. (तिनपट एफ.एस.आय.) देणे योग्य नाही काय ?</td> <td>प्रस्तुत प्रकरणी विकास नियंत्रण नियमावली 2000 मधील विनियम 29 प्रमाणे निर्णय घेण्याचे आयुक्त यांचे अधिकार अबाधित आहेत.</td> </tr> </tbody> </table>	अ.	प्रश्न	उत्तर	1	मौजा – नागपूर, न.भु.क्र. 109 ए, शिट क्र. 231, आणि न.भु.क्र. 105, शिट क्र. 228, धारण केलेली जमीन नागपूर महानगरपालिकेने सन – 2001 मध्ये जमिन मालक श्रीमती रचना संजय जोशी आणि श्री. संजय सत्यनाराण जोशी यांना कोणताही मोदबला न देता एकतर्फी ताबा घेतला याबाबत त्यांनी म.न.पा.च्या नगर रचना विभागात दि. 28.01.2016 रोजी लागू झालेल्या टी.डी.आर. च्या शासन निर्णयाप्रमाणे तिनपट बिल्टअप एरियाचा टी.डी.आर. मिळण्यासाठी पाठपुरावा केला असता त्यांना नगर रचना विभागाने नवीन नियमाप्रमाणे टी.डी.आर. देण्यास नकार दिला आहे ते चुकीचे नाही काय ?	नाही.	2	दि. 28.01.2016 च्या शासन निर्णयात स्पष्टपणे नमुद केले आहे की ज्यांना हस्तांतरणीय विकास प्रमाणपत्र म्हणजे डी.आर.सी दिले आहे. त्या प्रकरणात या नियमाप्रमाणे डी.आर.सी देता येणार नाही. श्री/श्रीमती जोशी यांच्या उपरोक्त प्रकरणांत नागपूर म.न.पा.ने रस्ता रुंदीकरणाच्या जागेचा कागदोपत्री रितसर ताबा घेतला नाही. त्यामुळे दि. 28.01.2016 चा नियम लागू होण्यापुर्वी नागपूर म.न.पा. ने त्यांना डी.आर.सी. (विकास हक्क प्रमाणपत्र) सुध्दा दिले नाही. अश्या परिस्थितीत दि. 28.1.2016 च्या शासन निर्णयातील नियम क्र. 8 च्या तरतुदीमध्ये नमुद केल्यानुसार त्यांना डी.आर.सी देण्यासाठी आले नसल्याने त्यांना नवीन नियमाप्रमाणे डी.आर.सी. देण्यासाठी शिफारस करणे हि सक्षम तांत्रिक अधिकारी म्हणुन सहाय्यक संचालक, नगर रचना, म.न.पा. यांची कायदेशीर जबाबदारी नाही काय ?	शासन निर्णयातील परिच्छेद 8 ची तरतुद प्रस्तुत प्रकरणांत लागू होत नाही.	3	या प्रकरणाच्या बाबतीत शासन निर्णय दि. 28.01.2016 मध्ये नियम क्र. 4.4.1 प्रमाणे निव्वळ नवीन रस्त्यांसाठी किंवा संपादनासाठीच नवीन नियमाप्रमाणे टी.डी.आर. देता येतो असा चुकीचा अर्थ सहाय्यक संचालक, नगर रचना, यांनी काढला नाही काय ? कारण आजतागायत रस्ता रुंदीकरणांतर्गत नागपूर म.न.पा.ने एकतर्फी ताब्यात घेतलेली (कोणताही मोदबला न देता) जमीन नागपूर म.न.पा.ला कागदोपत्री जमीन मालकाने रितसर हस्तांतरित केलेली नाही. अभिलेखात म.न.पा.चे नावे नामांतरण सुध्दा झाले नाही. आणि नागपूर शहराच्या विकास योजनेत अर्जदाराची जागा नियोजित रस्ता रुंदीकरणात बाधीत असल्याचे दर्शविलेले असल्यामुळे नागपूर म.न.पा.ला या जागेचे अधिग्रहण करण्याची कार्यवाही आज करावी लागणार आहे. ती अद्याप म.न.पा. ने केली नाही. त्यामुळे म.न.पा.ने रितसर कायदेशीर कार्यवाही पूर्ण न करता डी.पी. रस्त्याचे रुंदीकरण एकतर्फी केले या बेकायदेशीर सबबी खाली जमीन मालकाचा नवीन नियमाप्रमाणे टी.डी.आर. देण्याची विनंती अमान्य करणे ही बाब बेकायदेशीर व जमिन मालकाच्या न्याय हक्कावर आघात करणारी नाही काय ?	नाही.	4	सहाय्यक संचालक, नगर रचना, यांचे म्हणण्यानुसार जमीन मालकाचा जुन्या नियमाप्रमाणे एफ.एस.आय. प्रमाणे टी.डी.आर. देण्यात येईल. तेव्हा जुन्या नियमाप्रमाणे प्रमाणपत्र देण्यासाठी आज सहाय्यक संचालक, नगर रचना, म.न.पा. किंवा आयुक्त यांना अधिकारी आहे काय ? असल्यास कोणत्या नियमाप्रमाणे आहे. जुन्या नियमाप्रमाणे डी.आर.सी. दिल्यास ते निव्वळ एक वर्षासाठीच वापरण्याची अट / तरतुद आहे हे जमिन मालकावर अन्याय करणारे असल्यामुळे जमिन मालकाला नवीन नियमाप्रमाणे डी.आर.सी. (तिनपट एफ.एस.आय.) देणे योग्य नाही काय ?	प्रस्तुत प्रकरणी विकास नियंत्रण नियमावली 2000 मधील विनियम 29 प्रमाणे निर्णय घेण्याचे आयुक्त यांचे अधिकार अबाधित आहेत.
अ.	प्रश्न	उत्तर																
1	मौजा – नागपूर, न.भु.क्र. 109 ए, शिट क्र. 231, आणि न.भु.क्र. 105, शिट क्र. 228, धारण केलेली जमीन नागपूर महानगरपालिकेने सन – 2001 मध्ये जमिन मालक श्रीमती रचना संजय जोशी आणि श्री. संजय सत्यनाराण जोशी यांना कोणताही मोदबला न देता एकतर्फी ताबा घेतला याबाबत त्यांनी म.न.पा.च्या नगर रचना विभागात दि. 28.01.2016 रोजी लागू झालेल्या टी.डी.आर. च्या शासन निर्णयाप्रमाणे तिनपट बिल्टअप एरियाचा टी.डी.आर. मिळण्यासाठी पाठपुरावा केला असता त्यांना नगर रचना विभागाने नवीन नियमाप्रमाणे टी.डी.आर. देण्यास नकार दिला आहे ते चुकीचे नाही काय ?	नाही.																
2	दि. 28.01.2016 च्या शासन निर्णयात स्पष्टपणे नमुद केले आहे की ज्यांना हस्तांतरणीय विकास प्रमाणपत्र म्हणजे डी.आर.सी दिले आहे. त्या प्रकरणात या नियमाप्रमाणे डी.आर.सी देता येणार नाही. श्री/श्रीमती जोशी यांच्या उपरोक्त प्रकरणांत नागपूर म.न.पा.ने रस्ता रुंदीकरणाच्या जागेचा कागदोपत्री रितसर ताबा घेतला नाही. त्यामुळे दि. 28.01.2016 चा नियम लागू होण्यापुर्वी नागपूर म.न.पा. ने त्यांना डी.आर.सी. (विकास हक्क प्रमाणपत्र) सुध्दा दिले नाही. अश्या परिस्थितीत दि. 28.1.2016 च्या शासन निर्णयातील नियम क्र. 8 च्या तरतुदीमध्ये नमुद केल्यानुसार त्यांना डी.आर.सी देण्यासाठी आले नसल्याने त्यांना नवीन नियमाप्रमाणे डी.आर.सी. देण्यासाठी शिफारस करणे हि सक्षम तांत्रिक अधिकारी म्हणुन सहाय्यक संचालक, नगर रचना, म.न.पा. यांची कायदेशीर जबाबदारी नाही काय ?	शासन निर्णयातील परिच्छेद 8 ची तरतुद प्रस्तुत प्रकरणांत लागू होत नाही.																
3	या प्रकरणाच्या बाबतीत शासन निर्णय दि. 28.01.2016 मध्ये नियम क्र. 4.4.1 प्रमाणे निव्वळ नवीन रस्त्यांसाठी किंवा संपादनासाठीच नवीन नियमाप्रमाणे टी.डी.आर. देता येतो असा चुकीचा अर्थ सहाय्यक संचालक, नगर रचना, यांनी काढला नाही काय ? कारण आजतागायत रस्ता रुंदीकरणांतर्गत नागपूर म.न.पा.ने एकतर्फी ताब्यात घेतलेली (कोणताही मोदबला न देता) जमीन नागपूर म.न.पा.ला कागदोपत्री जमीन मालकाने रितसर हस्तांतरित केलेली नाही. अभिलेखात म.न.पा.चे नावे नामांतरण सुध्दा झाले नाही. आणि नागपूर शहराच्या विकास योजनेत अर्जदाराची जागा नियोजित रस्ता रुंदीकरणात बाधीत असल्याचे दर्शविलेले असल्यामुळे नागपूर म.न.पा.ला या जागेचे अधिग्रहण करण्याची कार्यवाही आज करावी लागणार आहे. ती अद्याप म.न.पा. ने केली नाही. त्यामुळे म.न.पा.ने रितसर कायदेशीर कार्यवाही पूर्ण न करता डी.पी. रस्त्याचे रुंदीकरण एकतर्फी केले या बेकायदेशीर सबबी खाली जमीन मालकाचा नवीन नियमाप्रमाणे टी.डी.आर. देण्याची विनंती अमान्य करणे ही बाब बेकायदेशीर व जमिन मालकाच्या न्याय हक्कावर आघात करणारी नाही काय ?	नाही.																
4	सहाय्यक संचालक, नगर रचना, यांचे म्हणण्यानुसार जमीन मालकाचा जुन्या नियमाप्रमाणे एफ.एस.आय. प्रमाणे टी.डी.आर. देण्यात येईल. तेव्हा जुन्या नियमाप्रमाणे प्रमाणपत्र देण्यासाठी आज सहाय्यक संचालक, नगर रचना, म.न.पा. किंवा आयुक्त यांना अधिकारी आहे काय ? असल्यास कोणत्या नियमाप्रमाणे आहे. जुन्या नियमाप्रमाणे डी.आर.सी. दिल्यास ते निव्वळ एक वर्षासाठीच वापरण्याची अट / तरतुद आहे हे जमिन मालकावर अन्याय करणारे असल्यामुळे जमिन मालकाला नवीन नियमाप्रमाणे डी.आर.सी. (तिनपट एफ.एस.आय.) देणे योग्य नाही काय ?	प्रस्तुत प्रकरणी विकास नियंत्रण नियमावली 2000 मधील विनियम 29 प्रमाणे निर्णय घेण्याचे आयुक्त यांचे अधिकार अबाधित आहेत.																

gLrk@& fuxe vk; Ør
egkuxj i kfydk] ukxi ij