नागपूर महानगरपालिकेच्या दि. 08.12.2017 शुक्रवार रोजी दुपारी 12.–40 वाजता राजे रघोजीराव भोसले नगर भवन, महाल येथे भरलेल्या स्थगित सर्वसाधारण सभेचे कार्यवृत्त

उपस्थित सदस्य

अनु. क्र.	प्रभाग क्र.	अ/ब	मा. सदस्यांचे नांव	पद
1.	20	ड	दिपराज भैय्याजी पार्डीकर	महापौर(कार्यकारी)
2.	1	अ	महेन्द्रप्रसाद रमेश धनविजय	सदस्य
3.	1	ब	सुषमा संजय चौधरी	सदस्या
4.	1	क	प्रमिला प्रितम मथरानी	सदस्या
5.	2	अ	भावना संतोष लोणारे	सदस्या
6.	2	ब	दिनेश बसंतलाल यादव	सदस्य
7.	2	क	नेहा राकेश निकोसे	सदस्या
8.	2	ड	मनोज दशरथ सांगोळे	सदस्य
9.	3	अ	परसराम काशीनाथ मानवटकर	सदस्य
10.	3	ब	गोपीचंद कृष्णराव कुमरे	सदस्य
11.	3	क	भाग्यश्री गणेश कानतोडे	सदस्या
12.	3	ड	खान नसीम बानो मो. इब्राहिम	सदस्या
13.	4	अ	निरंजना महेश पाटील	सदस्या
14.	4	क	मनिषा चक्रधर अतकरे	सदस्या
15.	4	ड	राजकुमार पुनाराम साहु	सदस्य
16.	5	अ	दुर्गा चंद्रभुषण हत्तीठेले	सदस्या
17.	5	ब	प्रविण विलासराव भिसीकर	सदस्य
18.	5	क	अभिरूची अनिल राजगिरे	सदस्या
19.	5	ड	संजय अरूणराव चावरे	सदस्य
20.	6	अ	जितेन्द्र भास्कर घोडेस्वार	सदस्य
21.	6	ब	वंदना राजू चांदेकर	सदस्या
22.	6	ड	मो. इब्राहिम तौफीक अहमद	सदस्य
23.	7	अ	विरंका मुरलीधर भिवगडे	सदस्या
24.	7	ब	शेख मोहम्मद जमाल मोहम्मद इब्राहीम	सदस्य
25.	7	क	मंगला योगीराज लांजेवार	सदस्या
26.	7	ड	संदीप प्रल्हाद सहारे	सदस्य
27.	8	अ	आशा नेहरू उईके (आयेशा)	सदस्या
28.	8	ब	अंसारी सय्यदा बेगम मो.निजामुद्दीन	सदस्या
29.	8	क	जिशानमुमताज मो. इरफान अंसारी	सदस्या
30.	8	ड	भुट्टो जुल्फेकार अहमद	सदस्य
31.	9	अ	स्नेहा विवेक निकोसे	सदस्या
32.	9	क	ममता महेश सहारे	सदस्या
33.	9	ड	नरेन्द्र नत्थुजी वालदे	सदस्य
34.	10	अ	साक्षी विपीन राऊत	सदस्या

35.	10	ब	रश्मि निलमनी धुर्वे	सदस्या
36.	10	क	नितिश गंगाप्रसाद ग्वालबंशी	सदस्य
37.	11	अ	संदिप चंद्रभान जाधव	सदस्य
38.	11	ब	संगीता दिपक गिऱ्हे	सदस्या
39.	11	क	अर्चना विवेक पाठक	सदस्या
40.	11	ड	भूषण कृष्णराव शिंगणे	सदस्य
41.	12	अ	दर्शनी स्वानंद धवड	सदस्या
42.	12	ब	माया चिंतामन इवनाते	सदस्या
43.	12	क	हरीश मोहन ग्वालबंशी	सदस्य
44.	12	ड	जगदीश शिवदास ग्वालबंशी	सदस्य
45.	13	अ	अमर हरीष बागडे	सदस्य
46.	13	ब	रूतिका योगेश मसराम	सदस्या
47.	13	ड	वर्षा जयंत ठाकरे	सदस्या
48.	14	अ	शिल्पा ईशांत धोटे	सदस्या
49.	14	ब	प्रमोद ताराचंद कौरती	सदस्य
50.	14	क	कमलेश दिलीप चौधरी	सदस्य
51.	15	अ	सुनिल दुलीचंद हिरणवार	सदस्य
52.	15	ब	उज्वला प्रकाश शर्मा	सदस्या
53.	15	ड	संजय अनंत बंगाले	सदस्य
54.	16	अ	लखन सुमेरा येरवार	सदस्य
55.	16	ब	वनिता सुनिल दांडेकर	सदस्या
56.	16	ड	संदीप दिवाकर जोशी	सदस्य
57.	17	अ	विजय गोपालराव चुटेले	सदस्य
58.	17	ब	लता सुनिल काडगाये	सदस्या
59.	17	क	हर्षला मनोज उर्फ मोरेश्वर साबळे	सदस्या
60.	17	ड	प्रमोद छत्रपाल चिखले	सदस्य
61.	18	अ	प्रवीण प्रभाकर दटके	सदस्य
62.	18	ब	सुमेधा श्रीकांत देशपांडे	सदस्या
63.	18	क	नेहा नरेन्द्र वाघमारे	सदस्या
64.	18	ड	ऋषिकेश (बंटी) नारायण शेळके	सदस्य
65.	19	अ	संजयकुमार कृष्णराव बालपांडे	सदस्य
66.	19	ब	विद्या राजेश कन्हेरे	सदस्या
67.	19	क	सरला कमलेश नायक	सदस्या
68.	19	ड	दयाशंकर चंद्रशेखर तिवारी	सदस्य
69.	20	अ	शकुंतला वामन पारवे	सदस्या
70.	20	क	रमेश गणपती पुणेकर	सदस्य
71.	21	अ	ज्योती श्रीधर भिसीकर	सदस्या
72.	21	ब	नितीन रामभाऊ साठवणे	सदस्य
73.	21	क	आभा विजयकुमार पांडे	सदस्या

74.	21	ड	महेश केशवराव महाजन	सदस्य
75.	22	अ	राजेश श्रावणजी घोडपागे	सदस्य
76.	22	ब	वंदना वसंतराव यंगटवार	सदस्या
77.	22	क	श्रद्धा विजय पाठक	सदस्या
78.	22	ड	मनोज केशवराव चापले	सदस्य
79.	23	अ	कांता राधेश्याम रारोकर	सदस्या
80.	23	ब	मनिषा आशिष धावडे	सदस्या
81.	23	क	नरेंद्र (बाल्या) गोविंद बोरकर	सदस्य
82.	23	ड	दुनेश्वर सूर्यभान पेठे	सदस्य
83.	24	अ	अनिल शौकीलाल गेंडरे	सदस्य
84.	24	क	चेतना राजू टांक	सदस्या
85.	25	अ	जयश्री योगेश्वर रारोकर	सदस्या
86.	25	ब	पुरूषोत्तम नागोराव हजारे	सदस्य
87.	25	क	वैशाली देवचंद रोहणकर	सदस्या
88.	25	ड	दिपक मोतीरामजी वाडीभस्मे	सदस्य
89.	26	अ	धर्मपाल नत्थुजी मेश्राम	सदस्य
90.	26	ब	समीता राजेश चकोले	सदस्या
91.	26	क	मनिषा सुनिल कोठे	सदस्या
92.	26	ड	जितेंद्र धनराज कुकडे	सदस्य
93.	27	अ	तानाजी सुकलाजी वनवे	सदस्य
94.	27	ब	दिव्या दिपक धुरडे	सदस्या
95.	27	क	वंदना राजेश भुरे	सदस्या
96.	27	ड	हरिष सिताराम दिकोंडवार	सदस्य
97.	28	अ	किशोर रतनलाल कुमेरिया	सदस्य
98.	28	क	रेखा राजु साकोरे	सदस्या
99.	28	ड	विजय शंकरराव झलके	सदस्य
100.	29	अ	लीला अजय हाथीबेड	सदस्या
101.	29	ब	विद्या योगेश मडावी	सदस्या
102.	29	क	भगवान भाऊराव मेंढे	सदस्य
103.	29	ड	स्वाती चंद्रकांत आखतकर	सदस्या
104.	30	अ	नागेश गोविदराव सहारे	सदस्य
105.	30	ब	रिता अशोक मुळे	सदस्या
106.	30	क	स्नेहल सतीश बिहारे	सदस्या
107.	30	ड	संजय मधुकर महाकाळकर	सदस्य
108.	31	अ	उषा टॉबी पॅलट	सदस्या
109.	31	ब	सतीश विठ्ठलराव होले	सदस्य
110.	31	क	शीतल प्रशांत कामडे	सदस्या
111.	31	ड	रविंद्र प्रभाकर भोयर	सदस्य
112.	32	अ	अभय प्रल्हाद गोटेकर	सदस्य

113.	32	ब	कल्पना राम कुंभलकर	सदस्या
114.	32	क	रूपाली प्रशांतसिंह ठाकुर	सदस्या
115.	32	ड	दिपक मारोतराव चौधरी	सदस्य
116.	33	अ	वंदना भानुदास भगत	सदस्या
117.	33	ब	भारती विकास बुंडे	सदस्या
118.	33	क	विशाखा शरद बान्ते	सदस्या
119.	33	ड	मनोजकुमार धोंडुजी गावंडे	सदस्य
120.	34	अ	नागेश महादेव मानकर	सदस्य
121.	34	ब	राजेन्द्र विठ्ठलराव सोनकुसरे	सदस्य
122.	34	क	माधुरी प्रवीण ठाकरे	सदस्या
123.	34	ड	मंगला शशांक खेकरे	सदस्या
124.	35	अ	संदिप रमेश गवई	सदस्य
125.	35	ब	जयश्री मोहन वाडीभस्मे	सदस्या
126.	35	क	विशाखा प्रकाश मोहोड	सदस्या
127.	35	ड	अविनाश निलकंठ ठाकरे	सदस्य
128.	36	ब	पल्लवी अशोक श्यामकुळे	सदस्या
129.	36	क	लहु दत्तुजी बेहते	सदस्य
130.	36	ड	प्रकाश सिताराम भोयर	सदस्य
131.	37	अ	प्रमोद हरिभाऊ तभाने	सदस्य
132.	37	ब	सोनाली शालीक कडु	सदस्या
133.	37	ड	दिलीप वामनराव दिवे	सदस्य
134.	38	ब	प्रफुल्ल विनोदराव गुडधे	सदस्य
135.	38	क	प्रणिता चंद्रप्रकाश शहाणे	सदस्या
136.	मानद सदस्य		मा.श्री. अग्रवाल सुनिल जिवराज	सदस्य
137.	मानद सदस्य		मा.श्री.वानखेडे किशोर रामकृष्ण	सदस्य
138.	मानद सदस्य		मा.श्री.गांधी निशांत गिरीश	सदस्य
139.	मानद सदस्य		मा.श्री.किशोर दामोदरराव जिचकार	सदस्य

अनुपस्थित सदस्य

अनु. क्र.	प्रभाग क्र.	अ/ब	मा. सदस्यांचे नांव	पद
1.	**37**	**क**	**नंदा शरद जिचकार**	**महापौर**
2.	1	ड	विरेन्द्र उर्फ विक्की घनश्यामदास कुकरेजा	सदस्य
3.	4	ब	शेषराव शंकरराव गोतमारे	सदस्य
4.	6	क	वैशाली अविनाश नारनवरे	सदस्या
5.	9	ब	संजय श्यामराव बुर्रेवार	सदस्य
6.	10	ड	गार्गि प्रशांत चोपरा	सदस्या
7.	13	क	परिणिता परिणय फुके	सदस्या
8.	14	ड	प्रगती अजय पाटील	सदस्या
9.	15	क	रूपा शेखर राय	सदस्या
10.	16	क	तारा (लक्ष्मी) ओमप्रकाश यादव	सदस्या

11.	20	ब	यशश्री देवराम नंदनवार	सदस्या
12.	24	ब	सरिता ईश्वर कावरे	सदस्या
13.	24	ड	प्रदीप वसंतराव पोहाणे	सदस्य
14.	28	ब	मंगलाबाई प्रशांत गवरे	सदस्या
15.	36	अ	मिनाक्षी नितीन तेलगोटे	सदस्या
16.	38	अ	उज्वला वसंतराव बनकर	सदस्या
17.	मानद सदस्य		मा.श्री.पोकुलवार गणेश उर्फ (मुन्ना) रामन्ना	सदस्य

उपस्थित अधिकारी

श्री.रिझवान सिद्दीकी, अपर आयुक्त

श्री.हरिश दुबे, निगम सचिव

महापौरः– सर्वांचे स्वागत आहे. सभेची कार्यवाही सुरू करण्यात येते.

ठराव क्रमांक 154 :– मा. महापौरजी यांनी दिलेल्या निर्देशानुसार निगम सचिव यांनी खालील अभिनंदन प्रस्ताव सभागृहात वाचून दाखविले व सभागृहाने त्यास मंजूर मंजूरच्या आवाजाने एकमताने मंजुरी प्रदान केली.

अभिनंदन प्रस्ताव

अनिल अहिरकर

राष्ट्रवादी काँग्रेसच्या शहर अध्यक्षपदी अनिल अहिरकर यांची नियुक्ती करण्यात आल्याबद्दल नागपूर महानगरपालिकेची ही सभा त्यांचे विशेष रूपाने हार्दिक अभिनंदन करीत आहे.

सुधाकर देशमुख

विधानसभेतील प्रतोद व पश्चिम नागपूरचे आमदार श्री. सुधाकर देशमुख यांना मुख्यमंत्री श्री. देवेंद्र फडणवीस यांनी राज्यमंत्र्यांचा दर्जा देण्याची घोषणा केल्याबद्दल नागपूर महानगरपालिकेची ही सभा त्यांचे विशेष रूपाने हार्दिक अभिनंदन करीत आहे.

महापौरः– सभेची कार्यवाही सुरू करण्यात येते. प्रश्नोत्तराचा तास घेण्यात येत आहे.

प्रश्न क्र.52ः– नागपूर महानगरपालिकेतील शिक्षण विभागा संदर्भात प्रश्न

श्री. मोहम्मद जमालः– मा.महापौरजी, मैने शिक्षण विभाग अंतर्गत कुछ प्रश्नो के उत्तर जानने चाहे थे । मेरे प्रश्नो के जबाब मिले है परंतु वह समाधानकारक बिल्कूल नही है । इसलिए मै चाहूँगा की मा. महापौरजी, आयुक्त के माध्यम से प्रश्नो के उत्तर दिये जाये । मेरा पहिला प्रश्न है, महानगरपालिके के शालाओं मे प्रत्येक माध्यम के हिसाब से कितने बच्चे है । उसमे मुझे उत्तर भी मिला था । मैने मिडीयम वाईज भी पुछा था की कौन कौन से मिडियम के माध्यम से महानगरपालिका शिक्षण देती है । मराठी, हिंदी, उर्दु तथा इंग्लीश मिडियम का उल्लेख किया गया है । यहां पर टिचरो के बारे मे पुछा था मैने, मिडियम वाईज टिचरो की कितनी संख्या है । मुझे जो उत्तर दिया गया उसमे इंग्रजी मिडियम की टिचरो का उल्लेख नही किया गया । अपने यहां इंग्लीश मिडियम चल रहा है, इसमे पढाने के लिए

महानगरपालिका ने क्या सुविधा रखी है इस की जानकारी मा.आयुक्तने देनी चाहिए ।

महापौरः— प्रशासनाने माहिती दयावी.

श्री.जितेंद्र घोडेस्वार :— मा.महापौरजी, सबसे पहले जानकारी महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम अंतर्गत हाऊस मे उत्तर देने के लिए सक्षम अधिकारी कौन? सक्षम अधिकारी संबंधित अंतर्गत जो भी विभाग है उसके सक्षम अधिकारी ने जानकारी देनी चाहिए । लास्ट हाऊस मे यह विषय आया था और उस के अंर्तगत प्रश्न का समाधान नही हुआ था, तब सक्षम अधिकारी की बात सामने आई थी। सक्षम प्राधिकरण 43 (2) के अंतर्गत हाऊसने सक्षम अधिकारी के अंतर्गत उत्तर देना चाहिए ।

श्री. मोहम्मद जमालः— मा.महापौरजी, मा.सदस्य जो यहां पर प्रश्न उपस्थित करते है । उन प्रश्न के उत्तर देना का अधिकार किसको है । एज्युकेशन अधिकारी मेडपल्लीवार मॅडम ने पिछले सभागृह मे जो प्रश्नो के उत्तर दिये थे वह समाधानकारक नही थे । यह जबाबदारी एज्युकेशन अधिकारी की है की .उपायुक्त दर्जे के अधिकारी की है की आयुक्त की जबाबदारी है इस की जानकारी मुझे दी जाये ।

निगम सचिवः— मा.महापौरजी, महानगरपालिका कामकाज प्रकरण 3 कलम 43(2) मध्ये जी तरतूद दिलेली आहे. त्याचे मी वाचन करीत आहे. कलम 43(2) मध्ये आहे की आयुक्तांस किंवा आयुक्ताच्या वतीने उपस्थित असलेल्या उपायुक्त दर्जापेक्षा कमी दर्जाचा नसलेल्या अधिका—यास महानगरपालिकेच्या वा इतर समितीच्या कोणत्याही सभेमध्ये होणा—या चर्चेमध्ये भाग घेण्याचा अथवा चर्चेमध्ये सहभाग होण्यास मा. महापौराच्या अधिनस्त पीठासीन अधिका—याच्या परवानगीने सभेमध्ये आपले मते मांडण्याचा अधिकार असेल परंतु त्याला कोणत्याही प्रस्तावावर मतदान अथवा मत मांडण्याची मुभा असणार नाही ही तरतूद आहे.

श्री.प्रफुल गुडधेः— मा. महापौरजी, मा.सदस्यांचा जो प्रश्न आहे येथे उत्तर देण्यासाठी कोण सक्षम अधिकारी आहे. सचिवांनी वाचन केल्यानंतर असे लक्षात येते की आयुक्त अथवा आयुक्ताच्या वतीने उपस्थित असलेल्या उपायुक्त दर्जापेक्षा कमी दर्जाचा नसलेला अधिकारी असावा. जो या ठिकाणी उपायुक्त पेक्षा कमी दर्जाचा अधिकारी आहे असे आम्हांला वाटते. प्रशासनाने त्या संदर्भात आपली भुमिका स्पष्ट करावी.

निगम सचिवः— मा.महापौरजी, शिक्षण अधिकारी हे शिक्षण विभागाचे सर्वोच्च अधिकारी आहेत.

श्री.प्रफुल गुडधेः— मा. महापौरजी, या ठिकाणी हे बरोबर आहे. या महानगरपालिकेच्या सभागृहामध्ये उपायुक्त दर्जापेक्षा कमी दर्जाच्या अधिका—याने चर्चेमध्ये सहभागी होवू नये. महानगरपालिकेला वाटेल की एखाद्या अधिका—याने उत्तर दिले पाहिजे तर महानगरपालिकेच्या पीठासिन अधिका—याने आयुक्तांनी निर्देशित केलेले आहे की महापौरांनी निर्देशित केलेले आहे मा.आयुक्तांना उत्तर द्यावयाचे असेल तर मा.आयुक्त उपायुक्त पेक्षा कमी दर्जा असलेल्या अधिका—याला निर्देशित करू शकत नाही. जर सभागृहाला वाटत असेल तरच आम्ही एखादया विभागप्रमुखाला उत्तर देण्यासाठी बोलावू शकतो. हे उत्तर आयुक्त किंवा त्यांच्या वतीने उपायुक्त दर्जाच्या अधिका—यांने उत्तर द्यावे असा या सभागृहाचा मानस आहे.

महापौरः— उपायुक्त दर्जाच्या अधिका—याने उत्तर द्यावे.

श्रीमती आभा पांडेः— पाईंट ऑफ इन्फॉर्मेशन मा. महापौरजी, याच्यानंतरही येणा—या सर्व प्रश्नाचे उत्तर उपायुक्त दर्जाचा अधिकारीच देतील.

श्री.प्रफुल गुडधेः– पाईंट ऑफ इन्फोंमेशन, मा.सदस्यांनी जो प्रश्न उपस्थित केला हा एका प्रश्नासाठी उपस्थित केला नाही. सभागृहाचे एकंदरीत कामकाजाच्या संदर्भात प्रत्येक प्रश्नासाठी हे नियम लागू होईल.

श्रीमती आभा पांडेः– मा.महापौरजी, याच्यावरती मा.आयुक्तांनी उत्तर दयावे.

कार्यकारी आयुक्त(श्री.सिद्दीकी):– आयुक्त किंवा उपायुक्त उत्तर देतील जर पीठासिन अधिका–याला असे वाटेल की उत्तर समाधानकारक नसेल तर आपण ज्यांना सांगतील ते उत्तर देईल.

श्री.मोहम्मद जमालः–मा.महापौरजी, आपके माध्यम से मै प्रश्न के बारे मे जानना चाहूँगा। महानगरपालिका के द्वारा शिक्षण विभाग मे कितनी भाषाओं द्वारा शिक्षण दिया जाता है ं।

उपायुक्त(श्रीमती लाडे):– मा. महापौरजी, मा.सदस्यांनी जो प्रश्न उपस्थित केलेला आहे. शिक्षण विभागा अंतर्गत मराठी, हिंदी, उर्दु आणि इंग्रजी माध्यमाच्या शाळा आपण चालवितो. हे उत्तर त्यांना लेखी स्वरूपात दिलेले आहे.

श्री.मोहम्मद जमालः– मा. महापौरजी,मै जानना चाहूँगा, मिडियमवाईज कितनी टिचर उपलब्ध है । हिंदी मिडीअम, मराठी मिडीअम और उर्दु मिडीअम की जानकारी दी गई । परंतु इंग्रजी मिडीअम की टिचर हमारे यहां अव्हेलेबल है इसकी जानकारी नही दी गई । क्या हम उन बच्चो को जो इंग्रजी माध्यम के स्कुलो मे पढ रहे है । क्या उन बच्चो के लिए नागपूर महानगरपालिका के माध्यम से क्या व्यवस्था की गई है ।

श्री. दिलीप दिवेः– पाईंट ऑफ इन्फोंमेशन, आपण ज्या वेळेस शिक्षकांची भरती करतो, चारही मिडियममध्ये. त्या वेळेस इंग्रजी माध्यम, मराठी माध्यम असा भेदभाव शिक्षकांच्या भरतीमध्ये नसतो. त्यांच्या क्वॉलीफीकेशननुसार शिक्षकांची भरती होत असते त्यामुळे ज्याच्याकडे क्वॉलीफीकेशन पुर्ण आहे तो शिक्षक फक्त उर्दु मिडीयम सोडून कोणत्याही माध्यमाला शिकवू शकतो.

श्री. मो. इब्राहीम तौफीक अहमद :– मा.महापौरजी, मै बोलना चाहूँगा, हमारे यहां हिंदी, उर्दु और मराठी के अलावा एक और स्कुल जारी की गई है, इंग्लीश मिडीयम। अगर हमारे इंग्लीश मिडीयम की स्कुल चालू की है और महानगरपालिका के द्वारा चालू किया है तो उसको इंग्लीश मिडीयम की तरह देखा जाना चाहिए । आज हमारी स्कुल मे प्रभाग क्र. 6 की बात कर रहा हूँ हमारे नागपूर महानगरपालिका मे मात्र एक इंग्लीश मिडीयम की स्कुल है । उसमे 1200 बच्चे है, और इन 1200 बच्चो की जिंदगी का सवाल है । क्योकि हमारे यहां आपने इंग्लीश मिडीयम चालू कर दिया लेकिन इंग्लीश मिडीयम मे इंग्लीश बोलनेवाले टिचर मिलते नही है । आज वहां पर 9 वी क्लास है, मै कई मरतबा अप्लीकेशन दे चुका हूँ की मुझे इंग्लीश बोलनेवाली टिचरे दी जाये । आज 7 महिने हो गये हमारे यहां एक भी क्लास का पोर्शन कम्प्लीट नही हुआ है । चाहे वो केमेस्ट्री हो, फिजिक्स हो, मॅथ्स् हो । जो बच्चे 9 वी क्लॉस मे पढ रहे है, उन का क्या होगा । 7 महिने होने के बावजुद एक भी सब्जेक्ट कंम्प्लीट नही हुआ है । उस पर आप ध्यान दिजीए ।

श्री.मोहम्मद जमालः– मा.महापौरजी, मै सभागृह से यह जानना चाहूँगा की जिसतरह से मिडीयम वाईज भरती होती है । उसमे इंग्लीश मिडीयम की भरती लेने का महानगरपालिका को अधिकार है क्या?

उपायुक्त(श्रीमती लाडे):–मा.महापौरजी, हिंदी, मराठी और उर्दु जो अपनी प्रायमरी स्कुल

चल रही है । जो प्राथमिक और माध्यमिक मराठी, हिंदी, उर्दु, मराठी मिडीयम की जो स्कुले चल रही है । उसमे जो इंग्लीश मिडीयम की स्कुले है उसको प्रोव्हीजन नही है फिर भी अपनी इंग्लीश मिडीयम की स्कुले चल रही है। जो अपनी टिचरे है वो ही कॅपेबल है और उसमे जो कम बेसिसकी टिचरे है वो भी अव्हेलेबल है । और मुझे नही लगता कोई स्कुल मे कोर्स के बारे मे कोई कम्प्लेंट है । और आज तक प्रशासन के पास किसी बात की कम्प्लेंट आई नही है ।

श्री.जितेंद्र घोडेस्वारः—पाईंट ऑफ इन्फोर्मेशन, दर्जेदार एज्युकेशन देना चाहिए यह प्रशासन और शासन का कर्तव्य है। आर्टीकल 28 टु राईट ए एज्युकेशन (वाचले) यह जो प्रोव्हीजन संविधान के अंदर है और संविधान मे 2002 मे 86 की अमेडमेंट की जो 2010 से लागू हुआ है । 6 से 14 साल के बच्चे महानगरपालिका के स्कुल मे पढते है । कंम्पेरेटीव्हली महानगरपालिका अंतर्गत शहर के दायरे मे इंग्लीश मिडीयम की स्कुले है । इन स्कुलो मे 6 से 14 साल के बच्चे पढते है, उसका दर्जा कैसा है । अगर देश का भविष्य, महानगरपालिका का भविष्य, नागपूर शहर का भविष्य और यहां पर तमाम बैठे हुये नगरसेवको का भविष्य स्कुलो मे आने वाले नगरसेवक और संबंधित नागरिको के बच्चो का आनेवाला भविष्य सुधारणा है तो हमने महानगरपालिका की ओर से कैसा प्रोव्हीजन होना चाहिए, वहां का कैसा वातावरण होना चाहिए, कैसे एटम्सफीअर मे शिक्षा कैसी देनी चाहिए । मा.सदस्य दिवे साहब ने कहां है एज्युकेशन की प्राथमिकता देखकर अपाईमेंट की जाती है पर ऐसा नही है । किसी भी पोस्ट के लिए वह सक्षम अधिकारी नही है ।

महापौरः— थोडक्यात बोला, बाकी प्रश्न अजून व्हायचे आहेत.

श्री. जितेंद्र घोडेस्वारः— मा.महापौरजी, 6 से 14 वयोगटाच्या भारतीय संविधानाच्या अनुरूप महानगरपालिकेच्या सक्तीचे आणि मॅन्डेटरी एज्युकेशन असतांना वातावरणाची निर्मिती महानगरपालिकेतर्फे सर्व मनपा शाळेमध्ये व्हायला पाहिजे. या संदर्भातील हा प्रश्न आहे आणि हा प्रश्न ज्या शाळेचा स्तर खालावत आहे आणि त्याच्या तुलनेत शहरात ज्या विविध प्रायव्हेट शाळेचे बाजारीकरण चालले आहे. याचा विचार महानगरपालिकेने करावयाचा आहे.या संदर्भातील प्रश्न आहे याचे सक्षम असे उत्तर महानगरपालिकेच्या अधिका—याने द्यावयास पाहिजे.

उपायुक्त(श्रीमती लाडे):— मा.महापौरजी, इंग्रजी नर्सरी, केजी वन, केजी टु स्टार्ट झालेले आहे. सध्या 1033 विद्यार्थी नर्सरी, केजी वन, केजी टु मध्ये आहेत. नर्सरी, केजी वन, केजी टु करिता टीचर अव्हेलेबल आहेत. इंग्रजी माध्यमाच्या स्कुल चालविण्याचा प्रयत्न सुरू आहे. आकृतीबंधाप्रमाणे इंग्रजी टिचर ची भरती करण्यासाठी नेस्ट सेशनमध्ये प्रयत्न करणार आहे.

। श्री.मनोज सांगोळेः— मा.महापौरजी, नागपूर शहरामध्ये माझ्या प्रभागात माजी नगरसेवक असलम मुल्ला खान आहेत. माझ्या प्रभागात 5 ते 8 कोटी रू. खर्च करून ती इमारत तयार झालेली आहे. पुढच्या सत्रामध्ये ती चालू होणार आहे. वर्ग 1 ते 10 पर्यंत ती शाळा चालू होणार आहे. त्याच्याकरिता कोणकोणती प्रोव्हीजन करणार आहे त्याचे दिशानिर्देश या पटलावर दिले तर बरे होईल. ज्या सत्रामध्ये शाळा चालू होणार आहे. कर्मचा—यांना घडी देणार आहे. तर शिक्षकांना घडी देणार आहे काय? दिली तर त्यांच्या येण्याजाण्याची वेळ निश्चित होईल. पटसंख्या वाढविण्यासाठी अकस्मात व्हिजीट देवून घरी बसविण्याचा प्रकार झाला तर शाळेचा दर्जा उंचवण्याची संभावना आहे आणि विद्यार्थी वेळेवर येवू शकतील. शाळेचा दर्जा

सुधारावयाचा असेल तर अकस्मात भेट देवून जेथे जेथे विद्यार्थी वेळेवर येतात त्यांना आतमध्ये आणि जेथे येत नाही त्यांना बाहेर अशाप्रकारे महापालिकेच्या शिक्षण विभागातील कर्मचारी शिक्षक जे शाळेमध्ये वेळेवर जातात की नाही यांच्यावर नियंत्रण झाले तर खरोखर शाळेचा दर्जा सुधारला जाईल.

श्री. दिलीप दिवेः– मा.महापौरजी, मा.सदस्यांनी जो मुद्दा उपस्थित केलेला आहे. ज्या शाळेमध्ये 10 पेक्षा जास्त शिक्षक आहेत अशा शाळेमध्ये बायोमेट्रीक मशीनची प्रोव्हीजन केलेली आहे. त्याची 23 लाखाची फाईल टेंडरला गेलेली आहे. येत्या 1 महिन्यामध्ये शाळेमध्ये मशीन लागून शिक्षकांची जाण्यायेण्याची वेळ निश्चित समजणार आहे.

श्री.मोहम्मद जमालः–मा.महापौरजी, मेरा प्रश्न शिक्षण को लेकर था। मै अधिकारीयों से यह जानना चाह रहा था की अंग्रेजी माध्यम के शिक्षको का नियोजन होना चाहिए । जिसप्रकार हिंदी, मराठी, उर्दु स्कुलो के लिए राज्य शासन से अनुदान दिया जाता है उसीप्रकार अंग्रेजी माध्यम को भी सामील किया जाये । क्योंकि अंग्रेजी भाषा अभी विदेशी भाषा नही रही । अंग्रेजी भाषा हमारी जरूरत की भाषा बन गई है । इसलिये हम को इस पर विचार करना होगा ।

श्री.रविंद्र भोयरः– पाईंट ऑफ इन्फॉर्मेशन मा. महापौरजी, सध्याची परिस्थिती अशी आहे की महापालिकेमध्ये 1997 पासून आजपर्यंत भरती झाल्या नाही. जेव्हा संपुर्ण भरत्या झाल्या होत्या. सभागृहाच्या माहितीकरिता सांगतो, तेव्हा जास्तीत जास्त 90 टक्के लोक आर्टस् ची भरती करण्यात आली होती. आर्टस्चे शिक्षण घेतलेले टिचर भरती करण्यात आले होते. त्यामुळे अशी तफावत निर्माण झाली. नागपूर महानगरपालिकेच्या शाळेमध्ये मॅथमेटिकचे टिचरच नाही. इंग्रजीच्या विषयासाठी तर सोडा ते आता निर्माण झाल्या आहे. मॅथेमेटिकसाठी टिचरच नाही ही जी स्थिती आहे ही तफावत भरून काढण्यासाठी त्यामुळे अनेक शाळा बंद झाल्या. शाळा बंद झाल्यामुळे अनेक टिचर अतिरिक्त झालेत आणि तेच टिचर इतरत्र शाळेमध्ये पाठविण्यात येत आहे. ते टिचर गणीत शिकवू शकत नाही त्यामुळे महानगरपालिकेच्या शाळेमध्ये विद्यार्थी येत नाही. त्यामुळे महानगरपालिकेच्या शाळेची अत्यंत हलाखीची परिस्थिती झाली आहे. माझी विनंती आहे की फक्त इंग्रजी मिडियमचेच नाही तर गणीताचे टिचर या शाळेमध्ये भरती करण्याची आवश्यकता आहे. भरती करणे शक्य होत नसेल तर कंत्राट पध्दतीने सुध्दा गणीत व इंग्रजीचे टिचर नियुक्त करण्यात यावे अशी विनंती आहे.

श्री.जितेंद्र घोडेस्वारः– मा.महापौरजी, पाईंट ऑफ इन्फॉर्मेशन, नागपूर महानगरपालिकेतर्फे नागपूर शहरात अनेक लायब्रेरीज चालवित आहे. आता. मा.सदस्यांनी प्रश्न उपस्थित केला की कंत्राट पध्दतीने सक्षम अधिकारी असतांना.....

महापौर(कार्यकारी) :– पुढचा प्रश्न घेण्यात येत आहे. तुम्हांला प्रशासनाकडून उत्तर देण्यात आले आहे. प्रश्नकाल का जो समय था वह समाप्त हो चुका है ।

श्री.मोहम्मद जमालः– मा. महापौरजी, मेरा एक और प्रश्न था मा.महापौरजी, मै आपको बताना चाहता हूँ, पिछली बार नागपूर महानगरपालिका ने घर घर से कचरा उठाने के लिए लोगो के सुविधा देने के लिए आपके फंड से स्थायी समिति के फंड से और हमारे वार्ड फंड से पैसे लिये गये । क्या इसतरह का प्रावधान हम एज्युकेशन के लिए नही कर सकते क्या? अगले बजेट के अंदर सारे नगरसेवक की निधी से 2 –2 लाख की कटौती करके नागपूर महानगरपालिका मे शिक्षण विभाग के लिए अलग से प्रोव्हीजन तयार किया जाये । जिसके

अंतर्गत अंग्रेजी माध्यम के स्कुले जो चालू की गई है उसमे सीबीएससी अंग्रेजी माध्यम की टिचरो की भरती की जाये । उनको उनका मानधन देकर हमारे बच्चो को उच्च शिक्षण देने की प्रबंध दी जाये । आपने इसपर रूलिंग देना चाहिए मा.महापौरजी। मै सत्तापक्ष से अनुरोध करूंगा की जिस प्रकार हिंदी मिडीयम, मराठी मिडीयम, उर्दु मिडीयम की स्कुलो को राज्य सरकार की ओर से अनुदान का प्रावधान किया जाता है उसीप्रकार अंग्रेजी माध्यम की स्कुलो की लिये प्रावधान के लिए कुछ किया जाये की राज्य सरकार की ओर से अनुदान मिले और हमारे बच्चो को उच्च शिक्षा मिल सके ।

<u>प्रश्न कमांक 53</u> :—नागपूर महानगरपालिकेतील कारखाना विभागासंदर्भात प्रश्न

श्री.संदीप सहारेः—मा. महापौरजी माझा प्रश्न असा होता के सन 2015—16 व 2016—17 या आर्थिकवर्ष मध्ये कारखाना विभागा तर्फे साहित्य खरेदी करण्याकरीता कोणकोणत्या कंत्राटदाराला नियुक्त करण्यात आले होते व या आर्थिक वर्षामध्ये देखभाल दुरुस्ती व साहित्यावर एकूण किती खर्च झाला. मा. महापौरजी माहिती मिळाली 2015—16 ला 93,23817 रुपये खर्च करण्यात आले. त्याच प्रमाणे 2016—17 ला एक करोड 28 लाख 57 हजार 447 रुपये खर्च करण्यात आले.म्हणजे एकुण 2 करोड 31 लाख43 हजार 677 या दोन वर्षामध्ये कारखाना विभागा व्दारे खर्च करण्यात आले खर्च करतांना मी काही दिवसाआधी कारखाना विभागा ला माहितीच्या अधिकाराखाली माहिती मागविण्याकरिता पत्र दिले होते. काही माहिती मागीतली होती. ती माहिती आल्यानंतर कारखाना विभागातर्फे जे साहित्य घेण्यात आले होते त्या साहित्याची मी माझ्या तर्फे बाजारात जावून त्या खरेदी केलेल्या साहित्याचा बाजारामध्ये काय भाव आहे याची जानकारी एकत्रीत केली आणि ही जानकारी एकत्रीत केल्यानंतर माझ्या असे लक्षात आले जो एम.आर.एफ कंपनीचा टायर आहे ज्याचा मॉडल हजार बायएफसीचा आहे जो 35950 रुपयाला खरेदी करण्यात आला जेव्हा की त्याचा बाजार मुल्य 14800 एवढा आहे इतका मोठा फरक आहे. तफावत त्या खरेदी मध्ये आहे. दुसरा रेडीलय टायर खरेदी करतांना जो बाजार मुल्य त्याचा 18500 आहे तो 85 हजारात खरेदी करण्यात आला.अश्या प्रकारे प्रत्येक साहित्यामध्ये ती तफावत नजर आलेली आहे. आता माझा प्रश्न असा आहे के जो मुळ कारखाना विभागाने जे दर दिलेले आहे ते दर बरोबर आहे की बाजारमध्ये दिलेले दर बरोबर आहे याची माहिती सदनमध्ये द्यावी.

महापौर :— प्रशासनाने उत्तर दयावे.

श्री सुनिल अग्रवाल :— मा. महापौरजी पाईन्ट ऑफ इर्फोमेंशन, अभी संदीप सहारेजी ने जो प्रश्न उठाया उसमे कहा ये टायर के रेट के उपर में विभाग की तरफ से खरीदे गये और मार्केट रेट अलग अलग है । मै सिर्फ प्रशासन से यह जानना चाहुगा के जो रेट निश्चित किये गये। 2014 से प्रकीया सुरु होते होते 2015 मे प्रकीया रेट फिक्स रेट एनॉलीसीस करके रेट फिक्स किये गये ।उस हिसाब से खरीदे गये के अभी संदीप सहारे ने कहा वह सही है उसके बारे में थोडीसी जानकारी विभाग दे ।

उप निगम आयुक्त(श्री.देवतळे) :— मा. महापौरजी, आदरणीय सदन सध्या हा कारखाना विभाग माझ्याकडे नुकताच दिलेला आहे तर ही माहिती देतांना मला सहा. आयुक्तांची मदत लागेल.

महापौर :— सहा आयुक्तांनी माहिती दयावी.

सहा. आयुक्त(श्री हुमणे) :— मा.महापौरजी, मा. सदन, कारखाना विभागाने जे साहित्य

खरेदी केले होते ते संपूर्ण खरेदी कारखाना विभागाने जे रेट कॉन्ट्रक्ट केले आहे त्या रेट कॉंट्रक्ट च्या हिशोबानी ती खरेदी होती.

श्री संदीप सहारे :— इकडून तिकडून बोलत आहे काय म्हणाले मला काही समजले नाही.

सहा. आयुक्त (श्री हुमणे) :— दर करार पत्र बनविल्या जाते त्या दर करारपत्राप्रमाणे खरेदी केल्या जाते.

श्री संदीप सहारे :— हे जे इस्टीमेंट तयार केले हे कश्या प्रकारे तयार करतो आणि कोण करतो. कश्या प्रकारे तयार केले आाणि कोणत्या आधारावर तयार केले. तुम्ही घरी बसुन तयार केले की मार्केट मधुन रेट घेतले.

सहा. आयुक्त (श्री हुमणे) :— दर करार पत्र तयार केले आहे.

श्री संदीप सहारे :— दर करारपत्र कोण तयार करते.

श्री प्रवीण दटके :— दर करारपत्र तयार करण्याची नियम नियमावली ते विचारतात आहे. तुम्हाला विचारतात तेवढे उत्तर दया. मा. महापौरजी अनेक सदस्यांनी याचा उत्तम अभ्यास केलेला आहे. मा.सदस्यांनीही याचा अभ्यास केला आहे ते जेवढे विचारतात त्यांचच उत्तर प्रशासनाने दयावे. कोणत्या प्रोसेसनी आपण दर करार केले.

श्री संदीप सहारे :— माझे म्हणणे असे आहे की एखादी ईमारत तयार होत आहे 10 लाखाची, त्याच्या करीता संबंधीत इंजिनिअर काय करते की या करीता किती लोहा लागत आहे किती सिमेंट लागत आहे आणि त्याच्यावर तो दर डिसाईड करतो. दहा लाखाचा इस्टीमेंट तो 30 लाखाचा तयार करणार नाही. हयाचे दर करार तुम्ही निश्चित केले हे कोणत्या आधारावर केले आपण दर करार केले हे मला मान्य आहे परंतु ते कोणत्या आधारावर केले त्यांची माहिती मला हवी आहे. आणि कोणी केले ते ही सांगा.

सहा. आयुक्त (श्री हुमणे) :— ई टेंडर मागवून आम्ही ......

श्री संदीप सहारे :— पुन्हा तेच मी म्हणतो जे दर करार केले ते कोणत्या आधारावर केले आहे. ते सांगा.

श्री प्रफुल गुडधे :— मा. महापौरजी जो संदीप सहारे यांचा प्रश्न आहे आपण दर करार करतो आपल्याला एक टायर घ्यावयाचा आहे तर ई टेंडर मध्ये फक्त टायर लिहितो का की त्याच स्पेसीफिकेशन देतो. यात त्याचे दरही लिहिले आहे याच उत्तर मला हवे आहे. मा. महापौरजी संदीप सहारे यांचा जो प्रश्न आहे की आपण ई टेंडर मागवीत असतांना आपण एखाद्या टायरची मागणी केली त्या मध्ये स्पेसीफिकेशन सोबत दर पण लिहितो याची माहिती हवी आहे.

सहा. आयुक्त (श्री हुमणे) :— आपण यात संपूर्ण स्पेसीफिकेशनही लिहितो त्यात दर देवून नंतर आपण ई निविदा मागवीतो त्या स्पेसीफिकेशन प्रमाणे आपणास एल.1 एल.2 प्राप्त होते.

श्री.धर्मपाल मेश्राम :— पाईन्ट ऑफ इंर्फोमेंशन मा. महापौरजी संदीप सहारे यांनी जो आरोप केला आहे की रेट तफावत सांगीतली आहे की ती रेट तफावत तुम्हाला मान्य आहे काय? स्विकार्य आहे काय? हे सांगावे.

श्री. सतीश होले :— पाईन्ट आफ आर्डर, सर्वात महत्वाचा विषय की सर्वात पहिले मला हे सांगावे आपण रेट ईनॅलेसीस करतांना आपण ज्या वेळेस ज्या पध्दतीने जे रेट असतील ते

जर फेक्जीबल असतात त्यावर कमी जास्त करण्याचा अधिकार कोणाचा की 10 हजाराची वस्तु तुम्ही 60 हजाराला विकत घ्यावी.हे बरोबर आहे काय? सर्वात महत्वाची बाब आपल्या कडे लांडगे साहेब असताना आपल्या वर्क शॉप मध्ये सिध्दीकी साहेब होते काय सिध्दीकी साहेब आपण आता आयुक्ताच्या खुर्चीवर आहे तुम्हालाच विचारतोय थोड्या वेळानी. लांडगे असतांना आपण आपल्या इथचे प्रत्येक वाहन आपल्या वर्कशॉप मध्येच दुरुस्त करीत होतो. आता आज अशी परिस्थीती आहे की आपल्या वर्कशॉप मध्ये आज किती कर्मचारी आहे आपले कर्मचारी एवढे, ते काय करतात. आपले एवढे कर्मचारी असतांना एकही वाहन आपण दुरुस्त करीत नाही. सर्व वाहन आपण दुरुस्तीला बाहेर पाठवतो. सर्वात महत्वाचा विषय आहे एकतरी वाहन आपण दुरुस्त करतो का? एक तरी वाहन सांगा आपण एक वर्कशॉप इंजिनिअर एक तुमचा मेक्यानीकल इंजिनिअरने कधी तरी एखादा पाना पकडला आहे काय? आपल्याकडे तीन तीन वेल्डर आहे एकतरी वेल्डीग करतो काय? काय सुरु आहे आपल्या वर्कशॉप मध्ये फक्त गाडी आली की कागदावर लिहून पाठवतो.

श्री.धर्मपाल मेश्राम :– पाईन्ट ऑफ आर्डर महापौरजी प्रश्न दुस–या दिशेने जातो आहे.

श्री सतीश होले :– हया प्रकरणात त्याचे रेट ईनॅलेलीस चुकीचे आहे त्यांनी कमी किमतीच्या वस्तू जास्त किंमतीत खरेदी केल्या. हया वर्कशॉप मध्ये कुठल्याही प्रकारचे काम नाही ्याची चौकशी झाली पाहिजे तो पर्यन्त हया सर्वाना निलंबीत केले पाहिजे.

श्री.धर्मपाल मेश्राम :– मा. महापौरजी संदीपजीने जो आरोप लावला तफावतीचा तो प्रशासनाला स्विकार्य आहे काय?

श्री.कमलेश चौधरी :– पाईन्ट ऑफ आर्डर मा. महापौरजी मा. सदस्यांनी आपल्या शब्दाचा वापर बराबर करावा कारण की संदीपजीने आरोप नाही केला आहे इथे प्रश्न उपस्थित केला आहे.आणि त्यांचा प्रश्नाचा उत्तर त्यांनी प्रशासनाकडून मागीतलेला आहे. आरोप नाही केला आहे त्याचाकरीता मा. सदस्यांनी आपले जे शब्द आहे ते सांभाळुन बोलावे.

श्री.धर्मपाल मेश्राम :– हाच त्यांनी जो प्रश्न केला आहे आणि रेट तफावत सांगीतली आहे तो प्रशासनाला स्विकार्य आहे काय?

सहा. आयुक्त (श्री हुमणे) :– सर्व प्रथम 2014 मध्ये हे रेट ईनॉलीसीस....

श्री.धर्मपाल मेश्राम :– हा जो रेट तफावत आहे हे प्रशासनाला मान्य आहे काय?

श्री संदीप सहारे :– माझा पहिला प्रश्न हा आहे हे समजुन नाही राहिले आहे. तुम्ही जे इस्टीमेंट केले होते जे रेट तयार केले होते ते कोणत्या आधारावर केले होते. पहीले ते सांगा नंतर मग बाकीच आपण घेवू.

श्री. जितेंद्र घोडेस्वार :–मा. महापौरजी हे जे रेट फिक्स करतात आहे हे रेट फिक्स करण्याचे काम कोण करतो हे पहिले सागावे

सहा. आयुक्त (श्री हुमणे) :– मा. महापौरजी 2014 आपण सर्वात पुर्वी 5 ऑगस्ट 2014 ला सर्व प्रथम आपण यात ई– टेडर केला त्या प्रोसेस मध्ये आपल्याला दर प्राप्त झाले हे दर ते प्राप्त झाल्या नंतर आपल्या एल.1 एल2 एल3 एल4 त्यावर संपूर्ण ॲनेलेसीस करुन...

श्री संदीप सहारे :– मला माहिती आहे की याचे उत्तर मिळणार नाही ्या सर्व गठठ्याच्या रुपात आहे हयात एकेका स्पेअर पार्ट मध्ये हया प्रत्येक याचात घापा केलेला आहे. मी मार्केट पासुन कोटेशन आणलेले आहे डिलर्स कडून हे पुर्ण कोटेशन मी 2 महिने मेहनत करुन आणलेले आहे याच्यावरही हे जर म्हणत असतील तर मी आपल्या पदाचा राजीनामा

देतो नाहीतर त्यांनी राजीनामा दयावा.

श्री तानाजी वनवे :–श्री संदीप सहारेजी यांचा प्रश्न अत्यंत गंभीर आहे. ह्या वर्कशॉप मध्ये मोठ्या प्रमाणात भ्रष्टाचार झालेला आहे अस त्याच म्हणणे आहे आणि अनेक सदस्य मा. सदस्य होले यांनीही सांगीतले की त्या ठिकाणी वर्कशॉप मध्ये इतके कर्मचारी असतांना कोण काम करतो आपले वाहन कसे दुरुस्त होतात आणि त्याचे जास्त बिल कसे काढले जातात ह्या प्रकारची सर्व सविस्तर त्यांनी माहिती मागीतलेली आहे. आपल्या कार्यालयाकडून ती माहिती अधिकारातुन पूर्ण मिळाली आहे त्यांनी सगळा गठ्ठा जमा केलेला आहे आणि त्यामध्ये स्पष्ठ उल्लेख आहे. की घेतलेल्या वाहनाचे रेट आणि दुरुस्तीचे रेट यामध्ये तफावत आहे आणि म्हणुन याच्यामध्ये भ्रष्टाचार झालेला आहे असे त्यांचे म्हणणे आहे म्हणुन याचावर मा. महापौरजी माझी सभागृहाला विनंती आहे की या ठिकाणी चौकशी बसवुन जो दोषी अधिकारी आहे त्याला त्वरीत निलंबीत करावे.

श्रीमती आभा पांडे :– पाईन्ट ऑफ इन्फार्मेशन मा. महापौरजी मला आयुक्तांच्या माध्यमातुन विचारावयाचे आहे की सी.एस.आर. रेट आणि रेट कॉन्ट्रक्ट याचे रेट याच्यामध्ये करेक्ट जी व्हॅलु असते त्यानुसार ते चेंज होत असतात का? मा. महापौरजी मला हे उत्तर देण्यात यावा कारण मला समजण्यात आलेले नाही. हा विषय सी.एस.आर. रेट व रेट कॉन्ट्रक्ट रेट जे आहे ते बाजार मुल्य च्या आधारावर बदलत जातात की ते कॉन्स्टंट असतात.

सहा. आयुक्त (श्री हुमणे) :– मा. महापौरजी दर हे दररोज बदलतात सी.एस.आर जे रेट आहे जे आपले रेट आहे यात शासन निर्णय आहे की जे शासकीय आहे निम शासकीय कार्यालय आहे यात जे साहित्य नियमितपणे लागते त्याचे दरकरार करुन घ्यावे असा शासन निर्णय आहे.

श्री संदीप सहारे :– दर करार करने हे ठिक आहे परंतु माझा मुळ प्रश्न होता की दर करार करते वेळी आपण कोणते निकष लावले होते दर करार कसे करण्यात आले आतापर्यनतचा रेट 14 तारखेचा जर म्हणत असतीत तर बील न. 8029 27.10.2016 चा बिल आहे त्यांचा रेडीएटल टायर घेताना त्यांनी 80366 रुपयाचा घेतला त्यांच्यामध्ये त्यांनी ट्युब इरेजर 635 रुपयाचा 1470 रुपयाला घेतला असे मिळून 85856 रु यांनी खर्च केले हया करीताचा जो कोटेशन आहे तो करंटचा कोटेशन आहे तो मी एम.आर.एफ डिलर करुन आणलेला आहे. ह्या संपूर्ण प्रकरणामध्ये फार मोठा घापा झालेला आहे. मागील अनेक वर्षापासुन ह्या कारखाना विभागामध्ये घोटाळा झाला आहे. ह्या कारखाना विभागातील मेक्यानिकल इंजिनिअर आणि विभाग प्रमुखांना त्वरीत निलंबीत करण्यात यावे त्यावर चौकशी करण्यात यावी अशी विनंती आपणांस करतो.

सहा. आयुक्त (श्री हुमणे) :– हा जो 85 हजाराचा दर आहे तो हया दर करार मध्ये नाही आहे. हा जो उल्लेख झालेला आहे तो हया दर करारामध्ये कूठेच नाही.

श्री संदीप जोशी :– मघापासुन ह्या विषयावर चर्चा सुरु आहे ज्या पध्दतीचे आरोप प्रश्न स्वरुपात सन्माननीय सदस्य संदीप सहारे यांनी हया ठिकाणी केले ते आरोप गंभीर आहे. आमच्याकडे सुध्दा मागील दोन दिवसापासुन अनेक जणांनी अश्या प्रकारच्या तक्रारी केल्या आहे आणि तकारी बघीतल्यानंतर सकृत दशर्नी असे लक्षात येते ह्या संपूर्ण व्यवहारामध्ये निश्चित काही ना काही गडबड केलेली आहे. मग दोन्ही विषय असु शकतात ज्या वेळी रेट कार्ड ठरवले त्या वेळेला जे सबंधीत अधिकारी होते त्यांनी अन्यथा आता जेव्हा साहित्य विकत

घेण्याची वेळ आली त्या वेळी जे अधिकारी असतील त्यांना आणि माझी आपणा मार्फत आपणास विनंती आहे की ह्या संपूर्ण व्यवहारा मध्ये जे अधिकारी संबधीत अधिकारी आहे त्या संपूर्ण जे संबंधीत अधिकारी आहे मग ते जुने असतील ज्या वेळेस दर ठरविले किंवा आज असतील ज्यांनी या पध्दतीने खरेदी केलेली असेल कुठलाई प्रकारचा मुलायजा न बाळगता ह्या सर्वाना संस्पेन्ड तत्काल प्रभावाने निलंबीत केले पाहिजे. आणि निलंबीत करुन याबाबत आयुक्त स्तरावर 15 दिवसाच्या आत यात चौकशी करुन अंतीम निर्णय या सभागृहात सभागृहापूढे ठेवण्यात आला पाहिजे. 15 दिवसाच्या आत आयुक्ताच्या मार्फत चौकशी करुन ताबडतोब कार्यवाही करण्याचे सभागृहात विनंती करतो

महापौर :– मा. सत्तापक्ष यांनी सुचविलेल्या प्रमाणे मा.आयुक्तांनी कार्यवाही करावी.

श्री संदीप सहारे :– कोण कोण निलंबीत होतील.

श्री संदीप जोशीः– मी माननीय महापौरांना ही विनंती केली आहे की यांना तात्काळ निलंबीत करावे आणि 15 दिवसाच्या आत मग आयुक्त स्तरावर चौकशी करावी. आता यामध्ये कौन कौन जबाबदार आहे तर ज्या वेळी दरपत्रक ठरवले असेल त्यावेळी जो संबधीत आहे माझ्या माहीती प्रमाणे तीन लोक जबाबदार आहे ते प्रशासनाला ठरवावयाचे आहे. त्या मध्ये सहा. आयुक्त श्री हुमने, लांजेवार , आणि आता गुरुमुले आहे असे तीन जण आहेत. ही माझी माहिती आहे, माझी माहीती चुकीची राहु शकते परंतु प्रशासनाने त्यावरती इन्क्वायरी करुन ते ठरवावे.

महापौरः– मा. आयुक्तानी मा. सत्तापक्ष नेत्यानी सांगीतल्यानुसार कार्यवाही करावी.

प्रश्न क्. 54:– सन 2017–18 च्या अर्थसंकल्पातील तरतूद असलेल्या पदा अंतर्गत निधीचा वाटपा संदर्भात प्रश्न

श्री.रमेश पुणेकर :– सन्माननीय महापौरजी, सन्माननीय सदन आपले सन्माननीय सभापती श्री संदीपजी जाधव इनके पास जब मैं अपने प्रभाग के लिये फंड मांगने गया इन्होने मुझे फंड देने के लिये आनाकानी की जब की मेरी मेन रोड की फाईल थी 25–25 लाखकी थी उन्होने नही दिया । ऐसा नही कहुंगा की उन्होने फाईल नही की 2 फाईल की है । दो फाईल 50 लाख कि जो प्रोव्हीजन के लिये उनके पास गई थी मुझे सिर्फ 1 करोड का फंड दिया गया है । सन्माननीय सभापती महोदयने अपने प्रभाग में 10 करोड का फंड खर्च किया है । तो सभी नगरसेवकों को जो सदन में है इतना फंड दिया है क्या ? सन्माननीय महापौरजी फिरसे मैं आपको बताना चाहता हूॅ । स्टॅडीग समिती अध्यक्ष श्री संदीपजी जाधव इन्होने अपने प्रभाग के लिये सिर्फ 11 बाकी तीन नगरसेवक को छोडकर अपने प्रभाग का विकास करने के लिये 11 करोड 50 लाख के करीब करीब उसमें प्रावधान चेअरमन ने लिया है । उसीतरह प्रावधान बाकी नगरसेवक को इन्होने किसको किसको कितना दिया है । किसी को तो इन्होने एक रुपया भी नही दिया है हमारे सन्मानीय सदस्य श्री नितीनजी साठवणे` इनको स्टॅडींग कमेंटी से एक भी रुपया नही दिया है और भी ऐसे स्टॅडींग सदस्य है । जिनको एक रुपया भी नही दिया है । मुझे भी इन्होने जितना मैं प्रस्ताव लेकर गया था इसमेंसे इन्होने मुझे 10 परसेंट फंड दिया है । प्रभाग में उन्होने जितनी अपेक्षा किया था 100 परसेंट उन्होने अपने प्रभाग में उसका उपयोग किया है । 100 परसेंट स्टॅडींग चेअरमन रहते हूये ये उन्होने लिया है। ये हिटलरशाही का राज चल रहा यहॉपर जिसके मन में आया वैसा कर रहे है । यहॉपर महानगरपालिका के अंदर में बाकी नगरसेवक को जनता ने

चुनकर नही दिया है क्या? हम जनता में से चुनकर नही आये है क्या? सिर्फ चेअरमन साहाब को ही जनता ने चुनकर दिया है । जो कार्पोरेशन के फंड का उपयोग वे अपने प्रभाग के लिये कर रहे है और बाकी के नगरसेवक को क्यो नही दिया जा रहा है । इसपर महापौर और प्रशासन ने जवाब देना चाहिये । यहॉपर समान नीति क्यों नही अपनाई जाती जब की सभी को चुनकर जनता देती है ।

महापौर :— मुख्य कार्यकारी अभियंता यांनी याचे उत्तर द्यावे.

श्री.रमेश पुणेकर :— मा. महापौरजी, इसमे मुख्य कार्यकारी अभियंता क्या उत्तर देगे । सिध्दीकी साहाब बैठे है उनसे उत्तर लीजिये आप । आयुक्त उत्तर दीजिये, समानता क्यों नही रखी जाती है फंड देने में भेदभाव क्यों किया जाता है । सत्ता है करके सत्ता का दुरुपयोग करना चाहते है । क्या है ये सारा पंचनाद कीजिये महापौरजी, एक तो आयुक्त अतिरिक्त आयुक्त इनके व्दारा उत्तर दिया जाये ।

महापौर :— कार्यकारी अभियंतानी कृपया उत्तर दयावे.

श्री.प्रदीप पोहाणे :— मा. महापौरजी ज्या पध्दतीने सन्माननीय नगरसेवकांनी प्रश्न घेतला तो बरोबर आहे पण मला पण एक प्रश्न विचारावयाचा आहे मा. स्टॅडींग समिती चेअरमन साहेबांनी पत्र दिले आज 10 महिने झाले कामाचे टेंडर का नाही झाले याच उत्तर प्रशासनाने द्यावे.

श्री.रमेश पुणेकर :— मा.महापौरजी माझ्या प्रश्नाचे उत्तर दयायला कोणी अधिकारी इथे उपस्थित नाही काय? किती वेळ झाली आहे घरुन अभ्यास करुन यावं लागेल का अधिका—यांना. इथे सिध्दीकी साहेब बसले आहे ते आमच्या फाईलवर सही करीत नाही ते म्हणतात की दटके साहेबांचा फोन करा, जोशी साहेबांचा फोन करा. आमच्या कडे प्रोव्हीजन नाही त्यांनी सही केली तर आमच्याकडे प्रोव्हीजन येते असे सिध्दीकी साहेब म्हणतात. सन्माननीय सदस्यांना हे उत्तर प्रशासन देतो आम्ही नगरसेवकांनी कोणाच्या भरवश्यावर काम करावे. विरोधी लोकांना फंड न देण्याचे ठरवल आहे का सत्तापक्षानी?

श्री मनोज तालेवार :— मा. महापौरजी, सन्माननीय सदन....

श्री.रमेश पुणेकर :— यांच्या परिचय काय आहे आम्हाला माहिती नाही अधिका—याचे नावं, त्यांचा परिचय आधी करून देण्यात यावा.

श्री मनोज तालेवार :— मी मनोज तालेवार शहर अभियंता म्हणून कार्यरत आहे.

श्री.रमेश पुणेकर :— मला उत्तर आयुक्त किंवा उपायुक्त साहेबांकडून उत्तर हवं आहे.

महापौर :—प्रशासन उत्तर देत आहे मा. सदस्य आपण एकवेळा ऐकून घ्यावे.

श्री.रमेश पुणेकर :— सिध्दीकी साहेबांना उत्तर देण्यास सांगा.

महापौर :— एकदा ऐकून तर घ्या ते काय उत्तर देत आहे.

श्री.रमेश पुणेकर :— आयुक्त आणि अति आयुक्तांचे उत्तर हवे आहे.

महापौर :— डेप्टी कमीश्नर रॅन्क चे अधिकारी आहेत त्यांचं ऐकून घ्या.

श्री.रमेश पुणेकर :— त्यांचे ही उत्तर हेच देतील का. आता कोणताही अधिकारी डेप्टी रॅन्कचे अधिकारी असले तरी नियम तुम्ही तयार करा, उपायुक्त रॅन्कचे अधिकारी उत्तर देतील. नाही तर त्यांचे सचिव उत्तर देतील, त्यांचे पी.ए. उत्तर देतील. हे नियम तयार करा, काही दिवसांनी पाणी देणारा चपरासी सुध्दा उत्तर देईल. असा ही नियम तुमचा लागु होईल कारण की सत्ता तुमच्या हाती आहे. तुम्ही दुरुपयोग करुन राहिले.

श्री.दिपक चौधरी :– पाईन्ट ऑफ इन्फर्मेशन मा. महापौरजी मा. सदस्य पुणेकर खरच भाग्यवान व्यक्ती आहे त्यांना एक कोटी तरी मिळाले आम्ही सत्तापक्षाचे लोक असुन सुध्दा आम्हाला 45 लाखच मिळाले आहे.

श्री.मनोज चाफलेः– मा.महापौरजी, यांना इतके तरी मिळाले आम्हांला तर तितकेही मिळाले नाही.

श्री.रमेश पुणेकर :– सन्माननीय चौधरीजी तुमचे म्हणणे बरोबर आहे मला एक कोटी मिळाले. सभापती यांनी 13 करोड घेतले तुम्ही त्यांना म्हणा ना. तुम्ही 13 करोड कशाला घेतले. विकासासाठी बाकी सर्व नगरसेवकांनाही दया. 13 –13 करोड विकासाकरीता घेतले तर त्यांनी समान निधी नगरसेवकांना वाटप केली पाहिजे.

श्री संदीप जोशी :– मा. महापौरजी स्टॅडीग कमेटी चेअरमनची किती निधी घ्यावा कोणाला किती दयावा हा संपूर्ण अधिकार स्टॅडींग कमेटी चेअरमनचा आहे.

श्री.रमेश पुणेकर :– त्यांच्या अधिकार आहे तर तुम्ही पूर्ण वापरुन घ्या, स्टॅडीग कमेंटीनेच वापरावा बाकी नगरसेवकांना फंड नका देवू

श्री संदीप जोशी :– श्री पुणेकर हे आता त्या बाजूला आहे जेव्हा ते या बाजुला होते तेव्हा त्यांनी सुध्दा मागच्या वेळी किती निधी घेतला ते या सदनाला कल्पना आहे. आणि त्याच्यामुळे केवळ आरोप करायचे म्हणुन आरोप करायचे असे नाही. माझी आपणा सर्वांना विनंती आहे. मा. महापौरजी, की जिथे गरज असे जिथे आवश्यक असेल मग तो कुठलाही पक्षाचा असो त्या कामाची आवश्यकता त्या कामाची निकड आणि निधीची अव्हेलेब्लीटी बधुन आपण सर्वांना निधीचा वाटप त्यांनी केला पाहिजे असे आपण निर्देश द्यावे.

श्री.रमेश पुणेकर :– मा. महापौरजी माझ्या इथे अतिआवश्यक कामाकरीता निधी देण्यात यावा.

महापौरः– मा.सदस्यांच्या प्रभागात विकास कामे करण्याकरिता कामाच्या आवश्यकतेनुसार गरज असल्यास त्या ठिकाणी स्थायी समिती अध्यक्ष यांनी निधी उपलब्ध करून दयावा.

<u>**प्रश्न क. 55:–**</u> फ्रेंड्स कॉलोनी येथील म.न.पा. च्या निमपार्क मध्ये ग्रीन जिम निमपार्क संदर्भात प्रश्न

श्री. जगदीश ग्वालबंशी :– मै इस सदन से पुछना चाहता हूॅ के नागपूर महानगरपालिका की प्रापर्टी है चाहे वो पी.यु हो या खेल का मैदान या कोई ग्राउंड हो । नागपूर महानगर पालीका के प्रापर्टी की देखरेख करना ये किसकी जिम्मेदारी है । जहॉपर बिरसामुंडा की जयंती मनाई जाती है । काली माता की पुजा होती है, जो अपने तुम्हारे बंगाल के लोग है वहा पर पुजा करते है। आंबेडकर जयंती मनाई जाती है दुर्गा उत्सव होता है गणपती उत्सव होता है गोरगरीबों की जिनकी आर्थीक स्थिती कमजोर है उनकी शादी ब्याह, बारसा ,तेरवी ऐसे कई कार्यक्रम होते है। और राष्ट्रीय पार्टी के भी सम्मेलन होते है । ऐसी स्थितीती मे जहा पर के के.पी. ग्राउंड में जो की स्टेट गव्हर्नमेंट की प्रापर्टी है वहॉ पर आदमी अपने मर्जी से कोई भी संस्था कोई भी कार्य नही कर सकती, खुटां भी नही गाढ सकता वहॉपर बिगर जिल्हाधिकारी के परमिशन से। तो नागपूर महानगरपालिका की जितनी भी प्रापटी है उसका देखरेख करना उसका नियोजन करना ये किसके अधिकार में आता है ये

मैं आपको प्रशासन से पुछना चाहता हूॅ ।

महापौर :– प्रशासनाने याच उत्तर दयावे.

श्री.प्रफुल गुडधे :– मा. महापौरजी प्रशासन आहे का ? जर प्रशासन नसेल तर सभा कशाला घेता.

महापौर :– उत्तर देत आहे.

श्री.प्रफुल गुडधे :– मा. महापौरजी आपण आदेश दिल्यावर प्रशासनाला जाग येत नाही.

श्री जगदीश ग्वालबंशी :– इसमें शिक्षण अधिकारी का कोई रोल नही है ।

उप निगम आयुक्त(श्रीमती लाडे):– मा. महापौरजी मा. सदस्यांनी जो प्रश्न विचारलेला आहे. आपल्याला कोणाच्या जुरीडिक्शन मध्ये जे असी. कमीश्नर आहे त्यांना पूर्ण अधिकार आहे आणि जो गार्डनशी रिलेटेड जो क्वश्चन विचारलेला आहे आपण......

श्री. जगदीश ग्वालबंशी :– पाईन्ट ऑफ इंफॉर्मेशन के जिल्हा क्रिडा अधिकारी के कॉन्ट्रक्टर ने वहॉ निम पार्क में जो जिम का जो साहित्य लगाने के समय भुमीपुजन पर मैं भी था । जब दूसरे दिन साहित्य लगाया जा रहा था । तब मैने सहा. आयुक्त धरमपेठ झोन के मोरोणे को मैंने आगाह किया था की यह जो साहित्य है वो बिच में लगाया जा रहा है, कहॉ ये साहित्य लगाया जाये के लोगों के कार्यक्रम भी हो और वहॉ जनता के व्यायाम भी हो । यह जानकारी भी दिया और हत्तीमारे से चर्चा भी की उसने अपना काम भी रोका जाये। इसके उपर हमारे सहा. आयुक्त ने वहॉपर इनसे वह काम रोकने के लिये नही कहा, मना नही किया और स्पॉट निरीक्षण भी नही किया । वह व्यक्तीने क्या कहते है गलत ठिकाण में जिम लगा रहा था और उसने लगा लिया । मैने इसी तरह नागपूर महानगरपालिका को 2002 में भी आगाह किया था । गोरेवाडा का पाणी दुषित हो रहा है। लेकिन ये अंधी बहीरी नागपूर महानगरपालिका ने सुनी नही । और आज भी अपने सहा. आयुक्त ने अपने प्रापर्टी की रक्षा करना ये अपने महानगरपालिका का काम है , अधिकारीयों का है इनपर कार्यवाही होना चाहिये । जिसतरह संदीप सहारे की कम्पलेंट पर आपने रुलींग दिया । जब की सहा. आयुक्त 2 हजार 3 हजार एक एक कार्यक्रम के लेते है ।

श्री.प्रफुल्ल गुडधे :– मा. महापौरजी यांना कोणाकडून उत्तर पाहिजे आहे ज्यांच्याकडून उत्तर हवे आहे सहा आयुक्त त्यांना उभे केले पाहिजे.

श्री. जगदीश ग्वालबंशी :– सहा. आयुक्त वहॉपर कार्यक्रम का पैसा लेते है कार्पोरेशन की आवक पर आज की सभा मे चर्चा होने वाली है या स्थगीत होने वाली है । इसी के माध्यम से तो कार्पोरेशन की आय बढेगी । और क्या कहते है जिस समय चेअरमन थे पंडीत दयाशंकर तिवारी उन्होने कहा था के कार्पोरेशन की आय बढाने के लिये ऐसी कई जगह नागपूर महानगरपालिका की है उसमे क्या कहते है रोजगार बढाने के इसका उपयोग करेगे और बेरोजगारों को काम देगें आपके अधिकारी आय को खंडीत करने का प्रयास कर रहे है । कोई भी जिल्हा क्रिडा अधिकारी हो, नागपुर सुधार प्रन्यास का अधिकारी हो या कोई भी हो नागपूर महानगरपालिका के अधिकारी को बिगर विश्वास में लेकर नागपूर महानगरपालिके अधिकारी को सहा. आयुक्त को विश्वास में न लेकर अपने ग्रंाउड में अपने प्रापर्टी पर अपने मर्जी से काम कर रहा कंस्ट्रक्शन कर रहा है, इसकी जिम्मेदारी किसकी है । यह सारी बाते मालूम होने पर अपने अधिकारी ने उसमें रोकने का कोई काम नही किये अपनी जिम्मेदारी नही समझे । जिसतरह आपने संदीप सहारे के कम्पलेंटपर रूलींग दिया है, अपने संदीप

जोशीजी ने सत्तापक्ष नेता ने दिया है । ऐसे व्यक्ती पर कार्यवाही की जाये और जो जिल्हा क्रिडा अधिकारी ने क्या कहते है गलत जगह पर नीमपार्क में जो साहित्य लगाया है । उसे निकालकर नई जगह पर लगाया जाय निम पार्क में ही लगाया जाये ताकी लोगों के कार्यक्रम हो अपनी आय भी बढे जैसे गोरगरीब लोग वहॉपर जो कार्यक्रम करते है । उसे नष्ट करने का जो प्रयास किया गया चाहे कोई अधिकारी हो या सहा. आयुक्त हो उसपर कार्यवाही होना ही चाहिये ऐसा मेंरा आपसे निवेदन है ।

श्रीमती दर्शनी धवड :– मा. महापौरजी पाईट ऑफ इंन्फॅारमेंशन, मा. सदस्य जगदीश भैय्या यांनी जो प्रश्न उपस्थित केला तो अगदी बरोबर आहे. आमच्या प्रभागा मध्ये गार्डन नीमपार्क आहे तेथे ग्रीन जिम इन्स्टॉल केले गेलेले आहे कुणाच्या फंडातुन करण्यात आले आमदार साहेबांच्या किंवा कुठून करण्यात आले आहे मला त्याची माहिती नाही. जे काही इन्स्ट्रयुमेंट इन्स्टॉल केले गेले आहे त्याचे स्वागत आहे. ग्रीन पार्क हा जो पार्क आहे त्यामध्ये सामाजिक कार्यक्रम होत असतात. आता अशी परिस्थिती झालेली आहे तिथल्या 40 माणसांनी कंम्पलेट केलेली आहे. त्यामध्ये मी माहिती घेण्याचा प्रयत्न केला, झोन मध्ये त्या बद्दल माहिती नाही. गार्डन विभागालाही माहिती नाही. त्या दिवशी सकाळी मेंडूलकर साहेबांना फोन करुन विचारले तर ते म्हणतात की मला महापौरांसह 10 वाजता व्हीजीट करायला जायचे आहे तर मी काही येवू शकत नाही. हे नागपूर महानगरपालिकेचे गार्डन आहे हया बद्दल गार्डन विभागाला कुठलीही माहिती नाही. ते म्हणतात त्यांना काही माहिती नाही त्यांनंतर लोकांची कम्पलेट आली. काही नगरसेवकांनीही सहया करुन त्यांना कम्पलेट दिली, जे इन्स्टॉल केले आहे ते प्रापर जागी इन्स्टॉल झाले पाहिजे. तेथील लोकांना वॉकीग ट्रॅक भेटले पाहिजे आणि इतके वर्षापासून येथे होत असलेले कार्यक्रम आहे ते ही झाले पाहिजे. तेथे आणखी कितीतरी काम केले आहे त्याला जवाबदार कोण आहे.

महापौर :– प्रशासन उत्तर देत आहे.

सहा. आयुक्त (श्री मोरोणे) :–मा. सदन मा. महापौरजी नीमपार्क येथे काही काम सुरु असल्याबद्दल सन्माननीय सदस्य श्री जगदीश ग्वालबंशी यांनी मला भ्रमनध्वनीवर काही दिवसापुर्वी सांगीतले होते आणि त्यांनतर चौकशी केली असता कळले की राज्य शासनाच्या स्पोर्टस विभागातर्फे सन्माननीय आमदार श्री. सुधाकररावजी देशमुख यांच्या फंडातून इथे ग्रीन जिमचे काम सुरु आहे. ग्रीन जिमचे जे काम आहे ते आपल्या गार्डन विभागामार्फत होत असल्यामुळे मी ताबडतोब गार्डन विभागाशी संपर्क साधला.

श्रीमती दर्शनी धवड :– गार्डन विभागातर्फे ते होत नाही आहे.

श्री. जगदीश ग्वालबंशी :– मा. महापौरजी, गार्डन विभाग की ओरसे हो रहा हो की नागपुर सुधार प्रन्यास की ओरसे अपनी प्रापर्टी की देखभाल करना ये किसकी जिम्मेदारी है ये मेरे प्रभाग का विषय नही पूरे नागपूर शहर का विषय है । अपने प्रापर्टी की देखभाल करना कोणसे तरीकेसे वहॉपर डेव्हलपमेंट करना ये किसकी जिम्मेदारी है । यह जो काम किया गया इसमें नागपूर महानगरपालिका को विश्वास में नही लिया गया ये क्या कहते है के ये जिम्मेदारी आपकी है ये जिम्मेदारी के आधारपर जबकी वहॅा गणपती उत्सव होता है । कोई भी कार्यक्रम का पैसा कापोरेशन लेता है, कार्पोरेशन की आय बढती है । तो उस प्रापर्टी की देखरेख करने की जिम्मेदारी किसकी है । ग्रीनजीम चाहे एन.आय.टी. का हो या आमदार हो ये आपकी जिम्मेदारी है ,ये सारी बात होने के बाद में आपने अपनी जिम्मेदारी क्यों नही

निभायी.।

श्री संदीप जोशी :— सन्माननीय महापौरजी, हा जो विषय जगदीशजी ग्वालबंशी यांनी हया ठिकाणी उपस्थित केलेला आहे असे विषय अनेक प्रभागामध्ये अनेक वेळा होत असतात. नागपूर महानगरपालिकेच्या जागेवरती क्रिडा अधिकारी असेल, नागपूर सुधार प्रन्यास असेल आणि कोणती संस्था असेल इथे काही ना काही लागत असते, काम होत असते, आणि जिथे वाटले तिथे ते लावून देत असतात. हया निमपार्क मध्ये मोठे मोठे प्रकारचे कार्यक्रम होत असतात आणि हे होत असतांना हया ठिकाणी जे ग्रिन जिम लावले होते ते ग्रीन जिम बरोबर त्या कार्यक्रमाच्या मध्ये ग्राउंडच्या मधोमध लावलेले आहे. आता हे का लावलं मला काही समजलं नाही. सहा. आयुक्त यांनी त्यांना माहिती मिळाल्यावरती ज्या प्रमाणे दखल घ्यावयाला पाहिजे होती त्या प्रमाणे दखल घेतली नाही. जागा आपली असतांना महानगरपालिकेच्या जागेवर कूठे काय लावावयाचे ही जबाबदारी संपूर्णतः आपली आहे. त्यामुळे आपण प्रशासनाला निर्देश द्यावे की सात दिवसाच्या आत हे ग्रीन जीम त्या ठिकाणावरुन हटवून सन्मानीय नगरसेवक ज्या ठिकाणी सांगतात त्या ठिकाणी लावण्यात यावी आणि त्याच प्रमाणे नागपूर शहराच्या कुठल्याही अश्या जागा असतील त्या ठिकाणी महानगरपालिकेच्या जागेवरती इतर संस्था हया प्रकारची ॲक्टीवीटी करीत असते तर सहा. आयुक्तांची ही जबाबदारी आहे त्या पध्दतीने त्यांनी आपल्या जागेवरती महानगरपालिकेची एन.ओ.सी. असल्याशिवाय कुठलीही ॲक्टीव्हीटी होवू देवू नये असे निर्देश आपण प्रशासनाला द्यावे

महापौर :— मा.सत्तापक्ष नेते श्री.संदीपजी जोशी यांच्या सुचनेनुसार कार्यवाही करण्यात यावी.

<u>प्रश्न क. 56</u>:— मनपातील सुरक्षा रक्षक कंत्राटा संदर्भात प्रश्न

श्री. ऋषिकेश उर्फ बंटी शेळके:— मा.महापौरजी, हा प्रश्न जो आहे याच्या अनुषंगाने जेष्ठ नगरसेवक श्री.प्रफुल्ल गुडधे यांनी या अगोदर पत्र दिलेले आहे आणि पाठपुरावा सुध्दा केला आहे. त्यानंतरही आतापर्यंत त्या प्रश्नाचे निराकरण झाले नाही त्या अनुषंगाने पुन्हा एकदा सभागृहामध्ये सुरक्षा रक्षकाच्या माध्यमातून आपली महानगरपालिका टक्केवारी घेवून राहिली. कारण की अपर आयुक्त यांना 2016 ला पत्र दिले होते, आयुक्तांना सुध्दा पत्र दिले होते किंबहुना आपण महाराष्ट्र सुरक्षा गार्ड बोर्डचे रक्षक लावले पाहिजे. जवळ जवळ वर्षाकाठी 70 लक्ष रूपयाची आपल्या महानगरपालिकेची बचत होवू शकते. आपण सुरक्षा गार्ड बोर्डला डावलून 8 खाजगी एजन्सीला कां बरे कंत्राट देत आहे हा सर्वप्रथम माझा प्रश्न आहे. जे सुरक्षा रक्षक लावले आहे त्या सुरक्षा रक्षकाची तपासणी करीत नाही. त्यांची परीक्षा होत नाही. जर महाराष्ट्र सुरक्षा बोर्डाचे रक्षक लावले तर त्यांची प्रापर तपासणी होते. परीक्षा होते. त्यामुळे कुठे काही झाले जर झाले तर कोणतीही महानगरपालिकेची जबाबदारी राहणार नाही, संपुर्ण जबाबदारी ही त्या सुरक्षा मंडळाची राहणार आहे. हा सभागृहाच्या माध्यमातून आरोप आहे, कुठेनाकुठे आपली टक्केवारी आपल्या प्रशासनाची टक्केवारी या माध्यमातून आहे. यात कुठे ना कुठे पैश्याची देवाणघेवाण होवून राहिली. प्रश्नाचे उत्तर प्रशासन देणारच आहे. मा.सदस्य गुडधे यांनी पत्र दिले, पाठपुरावा केला. 40 सुरक्षा रक्षकांनी व्यक्तिगत सांगितले, त्यांनी पत्र दिले, आयुक्तांना पुरावे दिले आणि सांगितले की आमचे एटीएम कार्ड जप्त केले. आमचा पगारच आम्हांला देत नाही. डिजीटल इंडिया पेटीएमच्या माध्यमातून सर्व व्यवहार करण्यात

यावे, कॅशने व्यवहार करू नका असे नेते मंडळी सांगत असतांना त्याच्या नंतरही अर्धपगार देत आहे आणि तेही कॅशमध्ये देण्यात येत आहे. यावर निर्णय कधी होणार आहे, हे केव्हा करणार आहे. सायबर टेककडून टॅक्सच्या माध्यमातून जनतेच्या पैशाची लूट करून राहिले. आपल्याला निधी कमी पडत आहे तर 70 लक्ष रूपये जर एक वर्षात वाचवू शकतो तर कां बरे वाचवू शकत नाही. अपर आयुक्तांचे 2016 चे पत्र आहे. 19.04.2017 ला प्रस्ताव क्र. 18 या सभागृहात आला होता. स्थायी समितीच्या माध्यमातून तो आपण धुडकावला, कां बरे धुडकावला.

महापौरः— प्रशासनाने उत्तर दयावे.

सहा.आयुक्त(श्री.धामेचा):—मा.महापौरजी, सन्माननीय सदन, मा.सदस्यांनी विचारले होते. की नागपूर महानगरपालिकेत किती एकुण सुरक्षा एजन्सी आहेत तर सध्या 8 सुरक्षा एजन्सी आहेत.

श्री. ऋषिकेश उर्फ बंटी शेळकेः— मा.महापौरजी, याच्या अगोदर या प्रश्नाचा पाठपुरावा झाला आहे. 40 सुरक्षा रक्षकांच्या तक्रारी झाल्या आहेत. काय ते नेमके सांगा. फालतुची घुमवाघुमवी करू नका.

सहा.आयुक्त(श्री.धामेचा):—मा.महापौरजी, एप्रिल महिन्यात स्थायी समितीपुढे प्रस्ताव पाठविला होता. सर्वप्रथम पार्श्वभुमी सांगू इच्छितो,....

श्री. ऋषिकेश उर्फ बंटी शेळकेः— मा.महापौरजी, पार्श्वभुमी सांगू नका. 19.04.2017 चा प्रस्ताव क्र. 18 स्थायी समितीने धुडकावून लावला त्यानंतर सांगा.

सहा.आयुक्त(श्री.धामेचा):—मा.महापौरजी,पार्श्वभुमी सांगितली तर दुसरा टेंडर 2014 चा होता त्याचा खुलासा होईल.

श्री. प्रफुल गुडधे :— मा.महापौरजी, प्रस्ताव सभागृहाला पाठविला होता रेट कम्पॅरेटीव्ह मध्ये पाठविला होता. रेट कम्पॅरेटीव्ह सुरक्षा रक्षक मंडळाच्या माध्यमातून किती खर्च होणार आहे आणि खाजगी एजन्सी मार्फत किती खर्च होणार आहे याची तफावत दिली आहे. ती तफावत सभागृहाला सांगण्यात यावी.

सहा.आयुक्त(श्री.धामेचा):—मा.महापौरजी, आपण स्थायी समितीकडे प्रस्ताव पाठविला होता तेव्हा अस्तित्वात जो दर होते त्याची कंम्पॅरीझजन करून सुरक्षा रक्षक मंडळामार्फत 55 लक्ष रूपयाची बचत होईल असा प्रस्ताव पाठविला होता. त्यानंतर स्थायी समितीने निर्देश दिले की प्रायव्हेट एजन्सी आपल्याशी करारनामा करतात. एखादया वेळी नागपूर महानगरपालिकेच्या प्रापर्टीची चोरी झाली, काही नुकसान झाले तर त्याची भरपाई कोण करेल याबद्दल शहानिशा करा. आपण शहानिशा केली तेव्हा सुरक्षा रक्षक मंडळांनी सांगितले की करारनामा करू शकत नाही. म्हणून आपण तसा स्थायी समितीकडे प्रस्ताव पाठविला. नंतर स्थायी समितीने निर्देश दिले की टेंडर मागवून खाजगी एजन्सी करारनामा करतात महानगरपालिकेच्या मालमत्तेचे नुकसान झाले तर भरपाई करता येवू शकते. आपण टेंडर इनवाईट केले. टेंडरचे रेट कमी आले आहेत त्यात आपली 18 लक्ष रूपयाची बचत होणार आहे.

श्री. प्रफुल गुडधे :— मा.महापौरजी, टेंडर ओपन झाले आहे काय?

सहा.आयुक्त(श्री.धामेचा):—मा.महापौरजी, ओपन झाले आहे.

श्री. प्रफुल गुडधे :—जुन्या टेंडरमध्ये सुरक्षा रक्षक मंडळाचे रेट जास्त होते काय? जे कम्पॅरेटीव्ह पाठविले होते त्यात सुरक्षा रक्षक मंडळाचे कमी होते आणि खाजगी एजन्सीचे रेट

जास्त होते. निर्णय घेत असतांना सुरक्षा रक्षक बोर्डाच्या माध्यमातून ही सेवा घेतली पाहिजे अशा प्रकारचा निर्णय या सभागृहाने घेतला होता. सभागृहाच्या भावना लक्षात घेवून तत्कालीन आयुक्तांनी स्थायी समितीपुढे प्रस्ताव पाठविला होता. स्थायी समितीने जी सबब दिली, जे कारण दिले होते ते असे होते सुरक्षा रक्षक बोर्ड महानगरपालिकेशी करारनामा कोणत्याही पध्दतीने करीत नाही म्हणून सुरक्षा रक्षक बोर्डामार्फत ही सेवा घेवू नका अशा पध्दतीचा ठराव झाला होता. सुरक्षा रक्षक गार्ड च्या माध्यमातून 54 लक्ष रू. वाचवून राहिले ते न वाचविता पुन्हा रिटेंडर करून राहिले आणि रिटेंडर मध्ये आता म्हणत आहेत की त्याचे दर सुरक्षा रक्षक बोर्डापेक्षा कमी आले आहेत.

सहा.आयुक्त(श्री.धामेचा):– मा.महापौरजी, आपण टेंडरच केले आहेत.

श्री. प्रफुल गुडधे :– जे दर आहेत ते आपण स्थानिक स्वराज्य संस्थेच्या मिनिमम वेजेसप्रमाणे काढले होते काय? जे दर कम्पॅरेटीव्ह केले होते त्यात मोठी चुक झाली होती. ती चुक अशी झाली होती की सुरक्षा रक्षक बोर्डाला सर्विस टॅक्स जो 15 टक्के लागत नाही कम्पॅरेटीव्ह करतांना तो ॲड करून पाठविला होते. पाठविले होते काय?याचे उत्तर द्यावे.

सहा.आयुक्त(श्री.धामेचा):– मा.महापौरजी, कम्पॅरेटीव्ह दोन्ही रेट पाठविले होते.

श्री. प्रफुल गुडधे :–हा विषय स्थगित ठेवावा याची मी फाईल आणली नाही. मुळ प्रश्न हा बंटी शेळके यांचा होता. चुकीने माझी फाईल राहून गेली. यात दर कम्पॅरेटीव्ह करतांना प्रशासनाने स्थायी समितीची दिशाभूल केली गेली आहे ती मी आता निर्देशात आणून देवू शकत नाही. ती फाईल माझ्याकडे आता नाही.

श्री.प्रविण दटके:–मा.महापौरजी, दोन मुद्दयावर प्रफुल्लजीने म्हटले. कम्पॅरेटीव्हमध्ये चुक झाली असेल तर दाखवू शकतात परंतु सुरक्षा गार्ड बोर्ड एग्रीमेंट करायला तयार नाही. अजनी चौकात राजीव गांधी यांचा ज्या ठिकाणी पुतळा आहे. त्या ठिकाणी लाईट आणि काही साहित्य चोरी गेले आपण सुरक्षा रक्षक एजन्सीकडून वसुल केलेले आहे. सुरक्षा रक्षक बोर्ड जर एग्रीमेंट करण्यात तयार असेल तर त्यांच्यासोबतच गेले पाहिजे. परंतु जर एग्रीमेंट करण्यास तयार नसेल तर स्थायी समितीने वेगळा मार्ग निवडला आहे त्याच्यासोबत राहिले पाहिजे.

श्री. प्रफुल गुडधे :–मा.महापौरजी, सुरक्षा गार्ड बोर्ड हे काही तुमच्या आमच्या मालकीचे नाही. सुरक्षा गार्ड बोर्ड हे राज्य शासनाचे आहे. राज्य शासनाने गठीत केलेले ते गार्ड बोर्ड आहे. आपल्या शासनाच्या गार्ड बोर्डवर आपला विश्वास नाही असा त्याचा अर्थ होतो.

श्री.प्रविण दटके:–पाईंट ऑफ आर्डर मा.महापौरजी, कोणावर विश्वास असावा, नसावा असा विषय नाही. गार्ड बोर्डने एग्रीमेंट करून दयावा महानगरपालिकेला एवढा साधा मुद्दा आहे. विषयाला सुरूवात कशी झाली. टक्केवारी, मग अमक होत तमक होत म्हणून स्थायी समितीने ठराव वापस पाठविला म्हणून मी बोललो.

श्री. प्रफुल गुडधे :–मा.महापौरजी, माझा तो विषय आहे, महानगरपालिकेची आर्थिक बचत व्हावी एवढा माझा विषय आहे. माझा संबंध कोणत्याही एजन्सीशी नाही. सुरक्षा रक्षकांचे आर्थिक शोषण होत आहे ही वास्तविकता आहे. महानगरपालिका 22 ते 24 हजार रू एका सुरक्षा रक्षकावर खर्च करीत आहे परंतु प्रत्यक्षात सुरक्षा रक्षकांना फक्त 5–6 हजार रूपये मिळत आहे ही वास्तविकता आहे. हे सर्व सभागृहाला मान्य आहे. यावर तोडगा कसा काढावयाचा तर हे टक्केवारीचे आरोप होवून राहिले महापौरजी, ती मॅन्डेटरी डयुटी ठेवत नाही म्हणून आरोप होत आहे. त्यामध्ये काही चुक आहे असेही मी मानत नाही. आपण हे ठेवलेच

नाही म्हणून टक्केवारीचे आरोप होणार नाही. आपण सुरक्षा रक्षक गार्ड बोर्डची सेवा घेतली तर आपली महानगरपालिकेची आर्थिक बचत होईल आणि त्या कर्मचा–यांचे आर्थिक शोषण होणार नाही. त्यात ट्रान्सपरंसी राहील. स्थानिक स्वराज्य संस्थांनी राज्य सरकारच्या सुरक्षा गार्ड बोर्डाच्या माध्यमातून सेवा न घेता त्यांच्यावर अविश्वास दर्शविणे योग्य होणार नाही. मी स्थायी समितीच्या निर्णयाच्या विरोधात राज्य शासनाकडे गेलो आहे तो विषय राज्य सरकारकडे प्रलंबित आहे. मी आता राज्य सरकारला विनंती केली आहे की स्थायी समितीचा तो ठराव आहे तो रद्दबादल करावा त्या अगोदर बंडू शेळके यांनी सभागृहात विषय आणला तो सभागृहाने रद्द केला तर शासनापर्यंत जाण्याची आवश्यकता भासणार नाही. माझी या सभागृहाच्या माध्यमातून विनंती आहे की जी महानगरपालिकेत मोठया प्रमाणात अनियमितता होत आहे. आर्थिक शोषण होत आहे. महानगरपालिकेचा मोठया प्रमाणात त्यात खर्च होत आहे. स्थायी समितीचा जो ठराव आहे त्यावेळेचा सुरक्षा गार्ड बोर्ड माध्यमातून सेवा न घेण्याचा, जे कारण त्यांनी दिले आहे की एग्रीमेंट केले पाहिजे. एग्रीमेंटची काही आवश्यकता नाही. या ठिकाणी राज्य सरकारचे प्रतिनिधी म्हणून आयुक्त येतात, आयुक्त काय एग्रीमेंट करून येतात काय? मा.महापौरजी ते विश्वासाने येतात ते शासनाचे प्रतिनिधी आहेत. जे कर्तव्य त्यांना पार पाडावयाचे असतात ते कायदेशिररित्या पार पाडावे लागते. चोरी झाली असेल त्याची भरपाई सुरक्षा रक्षक एजन्सीकडून कायद्याने करण्याची तरतूद आहे. म्हणून एग्रीमेंट केलाच पाहिजे असे नाही. शासनाचे प्रतिनिधी या महानगरपालिकेत येतात ते काय एग्रीमेंट करून येत नाही. म्हणून हा स्थायी समितीचा ठराव रद्द करून सुरक्षा गार्ड बोर्ड यांच्या माध्यमातून सेवा घ्यावी अशी माझी विनंती आहे. सभागृहामध्ये तो विषय मान्य केल्यास ती शासनाकडे अपील राहील तर अपील करण्याची आवश्यकता भासणार नाही.

श्री.संदीप जोशीः–मा.महापौरजी, कंत्राटदारामार्फत सुरक्षा रक्षकांचे जे काही शोषण होत आहे हा विषय मा. प्रफुल्ल गुडधे यांनी ठेवला. या विषयामध्ये कंत्राटदारामार्फत हे शोषण करण्यात येवू नये याबाबत कोणचेही दुमत असण्याचे कारण नाही. महानगरपालिका पैसा देत असेल आणि कंत्राटदार त्यातून कर्मचा–यांचे मिनिमम वेजेस देत नसेल तर ते अत्यंत अयोग्य आहे. हे होत असतांना राज्य सरकारच्या गार्ड बोर्डच्या माध्यमातून ही सेवा घेतलीच पाहिजे. करारनामा केलाच पाहिजे. करारनामा न करण्याचा आग्रह धरून कर्मचा–यांना ठेवणे ही भुमिका घेणे सुध्दा चुकीचे आहे. महानगरपालिकेची संपत्ती आहे आणि जे सुरक्षा रक्षक त्या ठिकाणी लावले गेले आणि ते असतांना जर चोरी झाली आणि चोरी जात असतांना एकीकडे सुरक्षा रक्षक कंत्राटदारा कडून त्याची रक्कम मी माहिती घेतली अजनी चौकात झालेल्या चोरीच्या संदर्भात, त्या ठिकाणी जे लाईट चोरीला गेले त्याचे साडे तीन लाख रूपये आपण त्या कंत्राटदाराला पकडून घेतले आहे. महानगरपालिकेच्या संपत्तीची जर चोरी झाली तर ती चोरी आपल्याला त्या कंत्राटदाराकडून घेता तरी येईल. हे गार्ड बोर्ड ज्या पध्दतीने करारनामा करण्यास तयार नाही. आपण करारनामा करा म्हटले तर ते करारनामा करण्यास तयार नसतांना महानगरपालिकेचा फायदा होईल. असे दोन्ही विषय महानगरपालिकेच्या संपत्ती जर चोरी गेली तर त्याचा पैसा वसुल करता आला पाहिजे. दुसरे सुरक्षा रक्षक बोर्डच्या रेटच्या संदर्भात मा.प्रफुल्ल गुडधे यांनी म्हटल्याप्रमाणे त्याच्या पेक्षा जर जास्त असेल तर ते केले पाहिजे हेही बरोबर नाही. याची संपुर्ण साधकबाधक विचारविनिमय करून लिगल ओपिनियम माझ्या माहितीप्रमाणे बोलाविले आहे ते पाझीटीव्ह आहे. लिगल ओपिनियम सभागृहासमोर

ठेवण्यात यावे.

श्री. प्रफुल गुडधे :—मा.महापौरजी, लिगल ओपिनियमची काही आवश्यकता नाही. सुरक्षा गार्ड बोर्डाकडून सेवा घेतलीच पाहिजे हे बंधनकारक नाही परंतु महानगरपालिकेची बचत जर होत असेल तर निश्चितपणे तर सुरक्षा गार्ड बोर्डाकडून सेवा घेतली पाहिजे या मताचा मी आहे.

श्री.संदीप जोशीः—मा.महापौरजी, आताच सांगितले जे टेंडर ओपन झालेले आहे त्यात 18 लक्ष रूपये सुरक्षा बोर्डापेक्षा कमी आलेली अमाऊंट आहे. आपल्या महानगरपालिकेची जी काही संपत्ती जर चोरीला गेली तर संपुर्ण रक्कमेची भरपाई कंत्राटदार देण्यास तयार आहे. या दोन्ही गोष्टी होत असल्यास नियमाप्रमाणे पुढे जावे असे मला वाटते.

श्री. प्रफुल गुडधे :—मा.महापौरजी, महानगरपालिकेची बचत होणार आहे मा.सत्तापक्ष नेते यांनी सांगितले ठीक आहे. परंतु त्या सुरक्षा रक्षकांना किमान वेतन मिळावे याची खबरदारी घेतांना महानगरपालिकेकडे ती यंत्रणा आहे काय? ती कशी निर्माण करणार आहे. मी कोणत्याही एजन्सीच्या विरोधात नाही.

श्री.बाल्या बोरकरः—पाईंट ऑफ इन्फोंमेशन, गुडधे साहेबांनी सांगितले की त्या सुरक्षा रक्षकांचा त्याचा अमाऊंट त्यांचा पगार त्यांना बरोबर मिळायला पाहिजे. मी आपले आयुक्त साहेब सिद्दीकी साहेबांना सांगू इच्छितो. सिद्दीकी साहब, आप दो सेक्युरिटी गार्ड को कोई भी गार्डन मे मिलना और पुछना की आप सुबह से हो की शाम से हो तो वह बोलेगा मी सुबह से रात तक डयुटी पर हूॅ, मै दो डयुटी कर रहा हूॅ । क्योंकि मेरा पगार है 7 हजार रू. और मुझे मिलते है 5 हजार रू तो मेरा पगार निकलता है 10 हजार रू. दो शिफ्ट का । मुझे इस एजन्सी के बारे मे कहना है की जो एजन्सी के माध्यम से जो पेमेंट करते हो वो चेक से पेमेंट करो । एजन्सी को कहो की एजन्सी मे जो कर्मचारी काम कर रहे है उनका पेमेंट चेक से करो

श्री.कमलेश चौधरीः— मा. महापौरजी, दोन्ही टेंडर काढले आहे त्यातमध्ये आपण बहुउद्देशीय सुरक्षा रक्षक घेतले आहे काय? बहुउद्देशीय सुरक्षा रक्षक त्यात संम्मेलीत केले आहे काय? त्याची माहिती मला पाहिजे आहे.

महापौरः— प्रश्नावर चर्चा झाली. मा.सदस्यांनी ज्या काही सुचना केल्या त्या सुचनेनुसार प्रशासनाने योग्य कार्यवाही करावी. विषयपत्रिकेला सुरूवात करण्यात येत आहे.

श्री.दयाशंकर तिवारीः—मा.महापौरजी, विषयपत्रिका शुरू करके के पहले मैने एक स्थगण प्रस्ताव की सुचना प्रेषित की है । कृपया उसपे तुरंत वाचन करे और अपना निर्णय दे ।

निगम सचिवः— मा.महापौरजी, मा.सदस्य श्री.दयाशंकरजी तिवारी यांनी महानगरपालिका कामकाम नियमावलीतील 2016 अन्वये कलम 1(ट) अन्वये स्थगण प्रस्तावाची नोटीस दिली आहे. मी त्याचे वाचन करतो.

स्थगण प्रस्ताव

नागपूर शहर परिसरात नवीन कर आकारणीची प्रकिया सुरू आहे या प्रतिकियाबाबत नागरिकांमध्ये आक्षेप दिसत आहे त्या आक्षेप आक्रोच, प्रदर्शन सामान्य नगरसेवकांवर होत आहे. या सर्व प्रतिकियांच्या विषयावर चर्चा करून प्रतिकिया चुक असेल व त्याला सुधारणा घडवून आणण्यासाठी स्थगण प्रस्ताव सादर करण्यात येत आहे.

हस्ता/—प्रस्तावक श्री.दयाशंकरजी तिवारी
हस्ता/— अनुमोदक श्री. सुनिलजी अग्रवाल.

दुसरे स्थगण प्रस्ताव प्राप्त झालेले आहे आणि हे स्थगण प्रस्ताव मा. प्रफुल्लजी गुडधे यांनी सादर केलेले आहे. त्याचे मी वाचन करीत आहे.

स्थगण प्रस्ताव

नागपूर शहरातील मालमत्ता धारकांना महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियमातील कराधार नियम क्र. 15 (2) नुसार नोटीस न पाठविता हे नियमबाहय मागणीपत्र पाठविल्या जात आहे त्यावेळी मालमत्ताधारक कराधान नियम कलम 16 अन्वये मुल्यनिर्धारणा विरूध्द तक्रार करण्याच्या अधिकारापासून वंचित राहतात. नागरिकांच्या कायदेशिर हक्काचे संरक्षण करण्याची जबाबदारी आपली सर्वांची आहे. तसेच मुल्यनिर्धारणाच्या पध्दतीस अनेक कायदेशिर त्रुटया असल्याने त्या अनुषंगाने चर्चा करणे व कर आकारणीत प्रक्रियेत सुधारणा करणे व त्या बाबीवर चर्चा करण्यासाठी स्थगण प्रस्ताव सादर करण्यात येत आहे.

हस्ता/—प्रस्तावक श्री.प्रफुल्लजी गुडधे
हस्ता/—अनुमोदक सौ. प्रणिता शहाणे

श्री. तानाजी वनवेः—मा. महापौरजी, या स्थगण प्रस्तावावर हा नागपूर शहराच्या नागरिकांवर जो जास्तीचा टॅक्सचा बोजा लावण्यात आलेला आहे. त्याच्यामध्ये नियमाचे पालन करण्यात आलेले नाही. कोणतेही नोटीस, सुचना देण्यात आली नाही,कोणत्याही नियमाचा आधार घेतलेला नाही आणि डायरेक्ट लोकांना डिमांड दिलेल्या आहेत.

श्री. दयाशंकर तिवारीः— मा.महापौरजी, विषय गंभीर है। और गंभीर विषय पर निर्णय लेने के लिए सभागृह मे गंभीर चर्चा की नितांत आवश्यकता है । चर्चा की गंभीरता को गंभीरता से सुनने के लिए आयुक्त भी आवश्यकता है । जिनके नेतृत्व मे शहर का कार्य किया जाता है । आज की सभा मे आयुक्त नही है, अगली सभा केवल व केवल इस विषय को लेके ली जाये । उसमे इसपर सखोल चर्चा हो, संपुर्ण शहर इस विषय को लेकर आक्रमक है, आप इस पर इसप्रकार का निर्देश दे ।

श्री.प्रफुल गुडधेः—मा.महापौरजी, जेष्ठ मा.सदस्य श्री.दयाशंकर तिवारी यांनी सांगितले गंभीर विषयावर गंभीर चर्चा झाली पाहिजे आणि ऐकणारे ही गंभीर असले पाहिजे. परंतु कायद्याचे सरसकट उल्लंघन होत असेल तर ते ताबडतोब थांबविले पाहिजे. आपण या संदर्भात सविस्तर चर्चा घेवून आयुक्त नसल्यामुळे प्रशासकीय कार्यवाही करतांना अडचण होवू शकते. नोटीस न देता डिमांड पाठविण्यात आलेल्या आहेत. त्या तात्काळ रद्द करण्याचे निर्देश दयावे. या संदर्भात चर्चा लवकरात लवकर सभा घेवून करावी. बेकायदेशिर ज्या डिमांड पाठविल्या आहेत त्या रद्द करण्याचे निर्देश दयावे. कायदयाचा अवलंब न करता अशा पध्दतीने नोटीसेस पाठविल्या असेल ते नागरिकांवर अन्याय कारक आहेत. या संदर्भात सविस्तर चर्चा आपण म्हणाल त्या दिवशी आपण सभागृह घेवून त्या सभागृहात करू परंतु त्या आधी या डिमांड रद्द करण्याचे निर्देश दयावे.

(बेल)

महापौरः—जेष्ठ सदस्य श्री.दयाशंकरजी तिवारी आणि जेष्ठ सदस्य श्री.प्रफुलजी गुडधे यांनी कर आकारणी प्रक्रियेवर चर्चा करण्याकरिता स्थगण प्रस्ताव दिलेला आहे. शहरातील मालमत्तेच्या डिमांड सत्तापक्ष आणि विरोधीपक्ष या दोघांनाही चर्चा करावयाची आहे. प्रशासनाचे

प्रमुख मा.आयुक्त श्री.अश्विन मुदगल हे रजेवर आहेत ते या चर्चेला उपस्थित असणे अत्यावश्यक आहेत त्यामुळे या विषयावर चर्चा करण्याकरिता केवळ याच विषयावर विशेष सभागृह बोलविण्यात येईल करिता प्रशासनाने संपुर्ण तयारी करावी. तोपर्यंत नियमाचे काटेकोरपणे पालन करावे.

<u>**ठराव क्रमांक 155ः—**</u> अग्निशमन व आणिबाणी सेवा विभागातील अधिकारी / कर्मचारी वर्गाचे शासनमान्य सेवा प्रवेश नियमांत काही पदांमध्ये असलेल्या त्रृटयांना सुधारित करण्यास शासनाची मान्यता घेण्याबाबत.

शासन निर्णय क्र. नामपा 2015 / 1652 / प्र.क्र. 166 / नवि–'26 दि. 12 मे, 2017 प्रमाणे अधिकारी / कर्मचारी वर्गाचे सेवाप्रवेश नियम शासन नियम शासनमान्य झाले आहे. ज्यामध्ये काही पदांतील तांत्रिक शैक्षणिक पात्रतेमध्ये आंशिक त्रृटया असल्याने कर्मचाऱ्याला पदोन्नती देतेवेळेस प्रशासनाला तांत्रिक अडचण निर्माण होत आहे.

या अनुषंगाने अग्निशमन विशेष समितीच्या दि. 16.06.2017 रोजीच्या बैठकीत या विषयाला विषय पत्रिकेत ठेवण्यात आले होते..यावर खालील विसंगती बाबत विस्तृत चर्चा करण्यात आली.

1. प्रमुख अग्निशामक विमोचक

सेवाप्रवेश नियमानुसार या पदामध्ये पदोन्नती : अग्निशामक विमोचक या पदावर नियमित 3 वर्ष सेवा पुर्ण करित असलेल्या व वरील शैक्षणिक व शारीरीक अर्हता प्राप्त करणाऱ्या सेवाजेष्ठतेनुसार पदोन्नती किंवा किमान 7 वी उत्तीर्ण असलेले व अग्निशामन विमोचक या पदावर किमान 15 वर्ष नियमित सेवा पुर्ण केलेल्या कर्मचाऱ्यांना सेवाजेष्ठतेनुसार पदोन्नती. पदोन्नतीसाठी वयाची अट राहणार नाही.

शैक्षणिक अर्हता :

(i) माध्यमिक शालांत परीक्षा उत्तीर्ण असणे आवश्यक

(ii) राष्ट्रीय अग्निशमन प्रशिक्षण केंद्र, महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचा 6 महिने कालावधीचा अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम पूर्ण केलेला असावा.

(iii) मराठीचे ज्ञान असणे आवश्यक आहे. (लिहिण, वाचणे व बोलणे)

(iv) एम.एस.सी.आय.टी परीक्षा उत्तीर्ण असावा.

सेवाप्रवेश नियमात 6 महिने कालावधीचे अग्निशामक प्रशिक्षण पुर्ण करणे अनिवार्य आहे. शासनाचे पाठयक्रमामध्ये खाजगी विद्यार्थ्यांना 6 महिन्याचे व अग्निशमन सेवेत कार्यरत असलेल्या कर्मचाऱ्यांना शासनाचेच नियमानुसार 3 महिने कालावधीचे पाठयक्रम करावा लागतो.

श्री. विनोद थावरा जाधव हे सन 2012 मध्ये आग्निक या पदावर अग्निशमन सेवेत रूजू झाले. त्यांनी नियुक्ती होण्याचे आधी खाजगी विद्यार्थी म्हणून शासनाचे 6 महिने कालावधीचे प्राथमिक अग्निशमन प्रशिक्षण पाठयक्रम पुर्ण केले.

श्री. राजू धर्मा पवार हे सन 2004 ला आग्निक या पदावर अग्निशमन सेवेत रूजू झाले. त्यांना विभागातर्फे महाराष्ट्र शासनाचे 3 महिने कालावधीचे प्राथमिक अग्निशमन प्रशिक्षण पाठयक्रम करण्याकरीता पाठविण्यात आले व ते उत्तीर्णसुध्दा झाले.

दोघांनी केलेले प्राथमिक अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम एकच आहे.(समकक्ष). परंतु सेवाप्रवेश नियमामध्ये 6 महिने कालावधीचे प्रशिक्षण याप्रमाणे अर्हता असल्यामुळे श्री. विनोद थावरा जाधव आपल्या संवर्गात कनिष्ठ असूनसुध्दा अग्निशामक विमोचक या पदावर पदोन्नत झाले. सेवाप्रवेश नियमातील या त्रुटीमुळे सेवाजेष्ठ असलेले श्री. राजू धर्मा पवार यांच्यावर अन्याय झालेला आहे.

याकरीता सेवाप्रवेश नियमातील महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचा 6 महिने कालावधीचा अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम पूर्ण केलेला असावा. या अर्हते ऐवजी महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचा प्राथमिक अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम पूर्ण केलेला असावा. याप्रमाणे सुधारित करावे लागेल.

तसेच याच पदामध्ये पदोन्नतीकरीता किमान 7 वी उत्तीर्ण असलेले व अग्निशमन विमोचक या पदावर किमान 15 वर्ष नियमित सेवा पुर्ण केलेल्या कर्मचाऱ्यांना सेवाजेष्ठतेनुसार पदोन्नती. पदोन्नतीसाठी वयाची अट राहणार नाही. याप्रमाणे तरतुद ठेवण्यात आली आहे. त्यामुळे ज्या कर्मचाऱ्यांनी अग्निशमन प्रशिक्षण पुर्ण केले नाही असे कर्मचारी सुध्दा पदोन्नत झाले आहे.

अग्निशमन सेवेचे कार्य फार कला कौशल्याचे आहे. कर्मचाऱ्याला आधुनिक यंत्रसामुग्री/वाहने, याबाबतची माहिती, विमोचक कार्यात नैपुण्यता या बाबी प्रशिक्षणाच्या माध्यमातून येत असतात. ही वास्तविक परिस्थिती आहे. अशावेळेस महत्वपुर्ण पदावर पदोन्नती देतेवेळेस कर्मचारी हा प्रशिक्षित असलाच पाहिजे. हे विभागाचे ठाम मत आहे. याकरीता या मुद्दयामध्ये कर्मचाऱ्याला महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचा 3 महिने कालावधीचा प्राथमिक अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम पूर्ण केलेला असावा. याप्रमाणे शैक्षणिक अर्हतेत सुधारणा करावी लागेल.

2. अग्निशामक विमोचक :

ही पदे 100% सरळसेवा भरती याप्रमाणे सेवाप्रवेश नियमात नियुक्तीची तरतुद आहे.या पदाची शैक्षणिक अर्हता खालीलप्रमाणे आहे.

1) माध्यमिक शालांत परीक्षा उत्तीर्ण असणे आवश्यक

(2) राज्य अग्निशमन प्रशिक्षण केंद्र, महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचा 6 महिने अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम उत्तीर्ण असावा.

(3) एमएससीआयटी परीक्षा उत्तीर्ण असावा.

(4) मराठीचे ज्ञान असणे आवश्यक आहे.

राज्य अग्निशमन प्रशिक्षण केंद मुंबईला आहे. त्यामुळे या सेवेमध्ये येण्याकरीता शहरातील व विदर्भातील इच्छुक व गरीब विद्यार्थ्यांनी राज्य अग्निशमन प्रशिक्षण केंद्र येथील प्रशिक्षण न घेता त्यांनी महाराष्ट्र राज्य तांत्रिक शिक्षण महामंडळ, मुंबई (M.S.B.T.E) यांचेकडील अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम उत्तीर्ण केलेले आहे.

नागपूर महानगरपालिकेतील अग्निशमन विभागात अग्निशामक विमोचक या पदाची जाहिरातीद्वारे नियुक्ती करतेवेळेस त्यांच्याकडे राज्य अग्निशमन प्रशिक्षण केंद येथील पाठयक्रम केला नसल्याने ते यांपासून वंचित राहतील.

त्याकरीता या पदांतील शैक्षणिक अर्हतेत पुढीलप्रमाणे आंशिक बदल करून राज्य अग्निशमन प्रशिक्षण केंद्र, महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचा अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम उत्तीर्ण किंवा महाराष्ट्र राज्य

तांत्रिक शिक्षण महामंडळ, मुंबई (M.S.B.T.E) यांचेकडील अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम उत्तीर्ण असावा. याप्रमाणे सुधारित करावा लागेल.

3. मुख्य मेक्यानिक कम ड्रायव्हर :

i. पदोन्नती :

फिटर कम ड्रायव्हर या पदामध्ये सेवाप्रवेश नियमानुसार नियमित 3 वर्ष सेवा पूर्ण झालेल्या कर्मचाऱ्यांच्या सेवाजेष्ठता व योग्यता अधीन पात्रता या निकषावर पदोन्नतीने नियुक्ती करण्यात येईल. पदोन्नतीसाठी वयाची अट असणार नाही. याप्रमाणे तरतुद निश्चित करण्यात आली आहे.

परंतु त्या पदाला लागणारी तांत्रिक शैक्षणिक अर्हतेचा उल्लेख नसल्याने तांत्रिक शैक्षणिक अर्हता नसतांना सुध्दा कर्मचाऱ्यांची पदोन्नती झाली आहे. त्यामुळे या पदामध्ये शैक्षणिक अर्हता नमुद करावी लागेल.

अग्निशमन व आणिबाणी सेवा विभागातील अधिकारी/कर्मचारी वर्गाचे शासनमान्य सेवाप्रवेश नियमांतील प्रमुख अग्निशामक विमोचक, मुख्य मेक्यानिक कम ड्रायव्हर व अग्निशामक विमोचक या पदातील शैक्षणिक अर्हतेत खालीलप्रमाणे सुधारणा प्रस्तावित असून ही सुधारणा सेवाप्रवेश नियम अस्तित्वात आलेल्या दिनांकापासून ग्राहय समजल्या जाईल.

अग्निशमन व आणिबाणी सेवा विभागातील अधिकारी/कर्मचारी (वर्गीकरण, सेवाभरती व पदोन्नती) विनियम – 2017

जोडपत्र – 2, अनुसूची–अ

अ. क्र.	पदनाम	नेमणुकीची पध्दत व टक्केवारी 1. नामनिर्देशन/ सरळसेवेने 2. पदोन्नती 3. प्रतिनियुक्ती	शासनमान्य सेवाप्रवेश नियमातील शैक्षणिक अर्हतेबाबतची तरतुद	प्रशासनातर्फे शैक्षणिक अर्हतेत सुधारणा प्रस्तावित
1	प्रमुख अग्निशामक विमोचक (Leading Fireman Rescuer) (गट–क)	नामनिर्देशन –50% पदोन्नती – 50% (प्रथम पाच वर्षाकरीता 80% अग्निशामक विमोचक व 20% चालक यंत्रचालक पदोन्नतीने)	नामनिर्देशन अ) शैक्षणिक पात्रता (1) माध्यमिक शालांत परीक्षा उत्तीर्ण असणे आवश्यक (2) राष्ट्रीय अग्निशमन प्रशिक्षण केंद्र, महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचा 6 महिने कालावधीचा अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम पूर्ण केलेला असावा. (3) मराठीचे ज्ञान असणे आवश्यक आहे. (लिहिण, वाचणे व बोलणे) (4) एम.एस.सी.आय.टी परीक्षा उत्तीर्ण असावा. ब) किमान शारिरिक पात्रता : (अ) उंची –165 से.मी. (महिला उमेदवारांसाठी उंची 162 से.मी) (ब) छाती–साधारण 81 से.मी.– फुगवून 5	अग्निशामक विमोचक या पदावर नियमित 3 वर्षे सेवा पूर्ण झालेल्या व महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचा प्राथमिक अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम पूर्ण करणाऱ्या कर्मचाऱ्याची सेवा ज्येष्ठतेनुसार पदोन्नती किंवा किमान 7वी उत्तीर्ण असलेले व अग्निशामक विमोचक या पदावर किमान 15 वर्ष नियमित सेवा पुर्ण केलेल्या व महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचा प्राथमिक अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम पूर्ण करणाऱ्या कर्मचाऱ्यांना सेवा ज्येष्ठते नुसार पदोन्नती. पदोन्नती साठी वयाची अट असणार नाही.

			से.मी. जास्त (महिला उमेदवारांसाठी लागू नाही) (क) वजन – 50 कि.ग्रॅ. (ख) दृष्टी–चांगली क) अनुभव : उमेदवाराला शासकीय / निमशासकीय / महानगरपालिका / विशेष नियोजन प्राधिकरणे या संस्थामधील अग्निशमन सेवेतील अग्निशामक विमोचक किंवा चालक–यंत्रचालक या पदाव किमान 3 वर्ष कार्य केल्याचा अनुभव असावा. ड) वयोमर्यादा – उमेदवाराचे वय 30 वर्षापेक्षा जास्त असू नये. इ) पदोन्नती : अग्निशामक विमोचक या पदावर नियमित 3 वर्षे सेवा पूर्ण झालेल्या व वरील शॅक्षणिक व शारीरीक अर्हता प्राप्त करणाऱ्या कर्मचाऱ्याची सेवा ज्येष्ठतेनुसार पदोन्नती किंवा किमान 7वी उत्तीर्ण असलेले व अग्निशामक विमोचक या पदावर किमान 15 वर्ष नियमित सेवा पुर्ण केलेल्या कर्मचाऱ्यांना सेवा ज्येष्ठतेनुसार पदोन्नती. पदोन्नतीसाठी वयाची अट असणार नाही. ई) वेतन : वेतन 5,200–20,000 (ग्रे.वे. 2,800) किंवा शासनाने वेळोवेळी मंजूर केलेली वेतनश्रेणी उ) भत्ते : (नामनिर्देशन/ प्रतिनियुक्ती/ पदोन्नती) ऑनकॉल पे रू. 150/– जोखीम भत्ता रू. 100/– युनिफॉर्म अपकीप रू. 150/–	
2	अग्निशामक विमोचक (Fireman Rescuer)	नामनिर्देशन 100%	नामनिर्देशन अ) शैक्षणिक पात्रता (1) माध्यमिक शालांत परीक्षा उत्तीर्ण असणे आवश्यक (2) राज्य अग्निशमन प्रशिक्षण केंद्र, महाराष्ट्र	नामनिर्देशन अ) शैक्षणिक पात्रता : राज्य अग्निशमन प्रशिक्षण केंद्र, महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचा 6 महिने कालावधीचा अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम उत्तीर्ण किंवा महाराष्ट्र राज्य तांत्रिक शिक्षण महामंडळ,

			शासन, मुंबई यांचा 6 महिने कालावधीचा अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम उत्तीर्ण असावा. (3) एमएससीआयटी परीक्षा उत्तीर्ण असावा. (4) मराठीचे ज्ञान असणे आवश्यक आहे. (लिहिणे, वाचणे व बोलणे) ब) किमान शारिरिक पात्रता : (अ) उंची –165 से.मी. (महिला उमेदवारांसाठी उंची 162 से.मी) (ब) छाती–साधारण 81 से.मी.– फुगवून 5 से.मी. जास्त (महिला उमेदवारांसाठी लागू नाही) (क) वजन – 50 कि.ग्रॅ. (ख) दृष्टी–चांगली ड) वयोमर्यादा – उमेदवाराचे वय 30 वर्षापेक्षा जास्त असू नये. इ) वेतन : वेतन 5,200–20,000 (ग्रे.वे. 1,900) किंवा शासनाने वेळोवेळी मंजूर केलेली वेतनश्रेणी उ) भत्ते : (नामनिर्देशन / प्रतिनियुक्ती / पदोन्नती) ऑनकॉल पे रू. 100 / – जोखीम भत्ता रू. 100 / – युनिफॉर्म अपकीप रू. 100 / –	मुंबई (M.S.B.T.E) यांचेकडील अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम उत्तीर्ण असावा.
3	मुख्य मेक्यानिक कम ड्रायव्हर (Mechanic cum Driver in-charge)	पदोन्नती 100%	फिटर कम ड्रायव्हर या पदावर नियमित 3 वर्ष सेवा पूर्ण झालेल्या कर्मचाऱ्यांच्या सेवाजेष्ठता व योग्यता अधीन पात्रता या निकषावर पदोन्नतीने नियुक्ती करण्यात येईल. पदोन्नतीसाठी वयाची अट असणार नाही.	शैक्षणिक पात्रता : 1) माध्यमिक शालांत परीक्षा उत्तीण असावा. 2) आय.टी.आय. मधील मोटर मेक्यानिकल / डिझेल मेक्यानिक / समकक्ष कोर्स उत्तीर्ण असावा 3) जड वाहन चालविण्याचा

				परवाना आवश्यक 4) वैध जड वाहन चालविण्याचा परवाना आवश्यक 5) मराठी लिहिता, वाचता व बोलता येणे आवश्यक 6) एम.एस.सी.आय.टी. परीक्षा उत्तीर्ण आवश्यक पदोन्नतीसाठी वयाची अट असणार नाही.

करिता अग्निशमन व आणिबाणी सेवा विभागातील अधिकारी/कर्मचारी वर्गाचे शासनमान्य सेवाप्रवेश नियमांतील प्रमुख अग्निशामक विमोचक, मुख्य मेक्यानिक कम ड्रायव्हर व अग्निशामक विमोचक या पदातील शैक्षणिक अर्हतेत सुधारणा करण्याचे विषयास महासभेने एकमताने मंजुर करण्याचा प्रश्न सभागृहाने विचारात घेवून अग्निशमन व आणिबाणी सेवा विभागात मागील 33 , 25, व 13 वर्षापासून प्रमुख अग्निशामक विमोचक (अग्रेसर अग्निक) व अग्निशमन विमोचक (अग्निक) या पदावर कार्यरत अंदाजे 50 ते 60 कर्मचारी नियमित कामावर असून कर्तव्य बजावत आहे. या दरम्यान त्यांना कोणतीही पदोन्नती न देता शासन निर्णय क्रं. 2015/1652/प्र.क्र. 166, दि. 12 मे 2017 रोजी सेवाभरती व पदोन्नती नियम अस्तीत्वात आल्याने त्यामधील शैक्षणिक पात्रता व तांत्रिक अर्हतेमुळे कालबध्द पदोन्नती लाभापासून वंचीत ठेवण्यात आले आहे. यामधील काही कर्मचारी लागलेल्या पदावर सेवानिवृत्तीच्या उंबरठयावर आहेत.

अग्निशमन व आणिबाणी सेवा विभागात उपरोक्त सर्व कर्मचाऱ्यांची ठराव क्रं. 31, दि. 31.12.1976 व ठराव क्रं. 118, दि. 25.06.1986 च्या सुधारीत पदोन्नती व भरतीचा नियमानुसार नियुक्ती झालेली असून त्यांच्यावर नविन शासन निर्णयानुसार शैक्षणिक अहर्ता व तांत्रिक प्रशिक्षणाची अट लादण्यात येत आहे. करीता पुढील प्रमाणे सूचना नमूद करण्यास विनंती आहे.

''अग्निशमन व आणिबाणी सेवा विभागातील 24 वर्षेपेक्षा जास्त सेवा पुर्ण करणाऱ्या व सेवानिवृत्तीच्या उंबरठयावर असलेल्या प्रमुख अग्निशामक विमोचक/अग्निशमन विमोचक या पदावर कार्यरत कर्मचाऱ्यापैकी ज्या कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्तीस कमीत कमी 3 वर्षाचा कालावधी शिल्लक आहे अश्या कर्मचाऱ्यांना उप अग्निशमन अधिकारी या पदाला असलेली शैक्षणिक पात्रता (म्हणजेच कोणत्याही शाखेचा पदविधर) तसेच तांत्रिक अर्हता (उप अग्निशमन अधिकारी पाठयक्रम) या अटीस शिथीलता देवून त्यांना वेतन 9300–34800, ग्रेड पे 4200 (उप अग्निशमन अधिकारी गट – क) कालबध्द पदोन्नतीचा लाभ व सेवा जेष्ठतेनुसार पदोन्नती देण्यात यावी.

''अग्निशमन व आणिबाणी सेवा विभागातील 24 वर्षेपेक्षा जास्त सेवा पुर्ण करणाऱ्या प्रमुख अग्निशामक विमोचक/अग्निशमन विमोचक या पदावर कार्यरत कर्मचाऱ्यापैकी ज्या कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्तीस 3 वर्षा पेक्षा जास्त कालावधी शिल्लक आहे अश्या कर्मचाऱ्यांना उप अग्निशमन अधिकारी या पदाला असलेली शैक्षणिक पात्रतेची (म्हणजेच कोणत्याही शाखेचा पदविधर) ही अट शिथील करण्यास व उप अग्निशमन अधिकारी पाठयक्रम पुढील तीन वर्षाच्या कालावधीत पुर्ण करतील या अटीवर त्यांना वेतन 9300–34800, ग्रेड पे 4200 (उप अग्निशमन अधिकारी गट – क) कालबध्द पदोन्नतीचा लाभ व सेवा जेष्ठतेनुसार पदोन्नती देण्यात यावी.

''अग्निशमन व आणिबाणी सेवा विभागातील 12 वर्षेपेक्षा जास्त सेवा पुर्ण करणाऱ्या अग्निशमन विमोचक या पदावर कार्यरत कर्मचाऱ्यापैकी ज्या कर्मचाऱ्यांना सेवानिवृत्तीस 3 वर्षा पेक्षा जास्त कालावधी शिल्लक आहे अश्या कर्मचाऱ्यांना अग्निशमन प्रशिक्षण पाठयक्रम पुढील तीन वर्षाच्या कालावधीत पुर्ण करतील या अटीवर त्यांना वेतन 5200–20000, ग्रेड पे 2800 (प्रमुख अग्निशामक विमोचक) या पदाचा कालबध्द पदोन्नतीचा लाभ व सेवा जेष्ठतेनुसार पदोन्नती देण्यात यावी.

अग्निशामक विमोचक (Fire Rescuer) या नामनिर्देशीत पदाकरीता शैक्षणिक पात्रता : राज्य अग्निशमन केन्द्र महाराष्ट्र शासन, मुंबई यांचा 6 महिने कालावधीचा अग्निशामक प्रशिक्षण पाठयक्रम उत्तीर्ण किंवा महाराष्ट्र राज्य तांत्रिक शिक्षण महामंडळ, मुंबई (M.S.B.T.E) यांचेकडील अग्निशामक प्रशिक्षण उत्तीर्ण असावा. ज्या पुरूष /महिला उमेदवारांनी राज्य अग्निशमन प्रशिक्षण केन्द्र महाराष्ट्र शासन मुंबई यांचेकडील 6 महीने (किंवा समकक्ष) कालावधीचा पाठयक्रम उत्तीर्ण केला नसेल त्यांना नियुक्तीनंतर 1 वर्षाच्या कालावधीत स्वखर्चाने हा पाठयक्रम उत्तीर्ण करणे बंधनकारक राहील. या मा.सदस्य ॲड. संजयकुमार बालपांडे व मा. सदस्य राजकुमार साहू यांनी दिलेल्या लिखीत सुचनेसह हा विषय मंजूर करण्यात येतो. या मा.महापौरजी यांनी केलेल्या घोषणेस सभागृहाने मंजूर मंजूरच्या आवाजाने एकमताने मान्यता प्रदान केली.

ठराव क्रमांक 156ः– OPD क्लिनिक (बाहयरुग्ण वैद्यकीय व्यवसायिक) नामांकनासाठी विभागाद्वारे वापरण्यात येणारे पुर्वनिकष कायम ठेवून, मुख्यत: रहिवाशी सदनिकेतील रहिवाशी कुटुंबांना खाजगी क्लिनिक पासून त्रास होऊ नये व वैद्यकीय व्यवसायिकांच्या बाहयरुग्ण व्यवसायाबाबत अधिकारांचे हनन होणार नाही. या बाबी विचारात घेऊन आरोग्य विभागाद्वारे खालीलप्रमाणे निकष प्रस्तावित करण्यात आले. सदर निकषात वैद्यकीय सेवा व आरोग्य विशेष समिती सभा दि. १२/१०/२०१७ मधील सुचनेप्रमाणे बदल/सुधारणा सह प्रस्ताव सभागृहाकडे चर्चेकरीता सादर करण्याचा प्रश्न सभागृहाने विचारात घेवून या धोरणासंदर्भात अनेक सूचना असल्यामुळे सर्वकष धोरण ठरविण्याकरिता हा विषय आरोग्य समितीकडे अग्रेषित करण्यात यावा. या मा. सत्तापक्ष नेते श्री.संदीप जोशी यांनी केलेल्या सुचनेसह हा विषय मंजूर करण्यात येतो. या मा.महापौरजी यांनी केलेल्या घोषणेस मंजूर मंजूरच्या आवाजाने सभागृहाने एकमताने मान्यता प्रदान केली.

1. संपूर्ण रहिवाशी सदनिका (रेसीडेंशीयल फ्लॅट स्किम) मध्ये वैद्यकीय व्यवसायाचे नामांकन अनुज्ञेय नसावे.(ठराव संमत झाल्यानंतर जर वैद्यकीय व्यवसायिक उल्लंघन करत असतील अशावेळी एमआरटीपी/ डिसीआर २००० अन्वये संबंधीत प्राधिकरणास संबंधीत व्यवसाय धारकाचे विरुध्द कायदेशिर कार्यवाहीचे अधिकार असतील)
2. ओपीडी व्यवसायिक जागा वाणिज्यीक स्वरुपाची असावी.
   I. व्यवसायिक जागेचे क्षेत्रफळ किमान १०० स्के.फिट असावे.
   II. लोखंडी शटर असलेल्या व्यवसायिक जागेचा प्रवेश मुख्या मार्गावरुन किंवा त्याच्या उपमार्गावरुन थेट असावा. नामनिर्देशित नावाच्या फलकात शैक्षणिक अहर्ता व दवाखान्याची वेळ स्पष्ट नमुद करणे अनिवार्य असावे.
3. रहिवाशी सदनिकेत संबंधीत जागेचा नकाशा वाणिज्यीक वापराकरीता मंजूरी धारण करीत असल्यास अशा जागेत ओपीडी व्यवसाय करण्यास किमान ७० टक्के गाळेधारकांची संमती घेणे बंधनकारक असावे.
4. धार्मीक अथवा सामाजिक समुदायाचे जागेत धर्मार्थ वैद्यकीय सेवेकरीता बाजूच्या रहिवाशांची संमती बंधनकारक नसावी.
5. बाहयरुग्ण व्यवसायिक संरचना विचारात घेऊन नामांकन शुल्क वसूलीबाबत प्रस्तावित धोरण.

अ. क्र.	व्यवसायिक संरचना	पुर्व स्थापीत वार्षिक शुल्क	१ एप्रिल २०१८ पासून आकारण्यात येणारे प्रस्तावित वार्षिक शुल्क	आरोग्य समिती सभा दि. १२.१०.२०१७ च्या सुचनेप्रमाणे बदल/सुधारणा
१	जनरल बाहयरुग्ण व्यवसाय (ओपीडी क्लिनिक)	५००/— रु.	**१०००/— रु.**	**२०००/— रु.**
२	**मल्टीस्पेशालिटी** व्यवसाय बाहयरुग्ण (ओपीडी क्लिनिक)	५००/— रु.	**३०००/— रु.**	**४०००/— रु.**
३	नेत्र चिकित्सा/दंत चिकित्सा व्यवसाय (ओपीडी क्लिनिक)	५००/— रु.	**२०००/— रु.**	**४०००/— रु.**
४	धर्मार्थ दवाखाना बाहयरुग्ण ओपीडी क्लिनिक	५००/— रु.	**१०००/— रु.**	**अनुमोदीत**
५	पॅथालॉजी लेबोरेटरी	१०००/— रु.	**३०००/— रु.**	**४०००/— रु.**
६	रक्तपेढी (ब्लड बॅक)	१०००/— रु.	**२०००/— रु.**	**अनुमोदीत**

उपरोक्त प्रस्तावास समितीने सुचविलेल्या दुरुस्ती व मंजूरीसह प्रस्तावित धोरण कसे असावे (परिशिष्ट—अ सोबत सलग्न) बाहयरुग्ण व्यावसायिक धोरण सर्वसाधारण सभेपुढे चर्चेकरीता विचारात घेण्यास सादर.

परिशिष्ट—अ

असे असावे धोरण

१) शहरातील कुठल्याही निवासी गाळयांमध्ये कुठल्याही प्रकारचे बाहय रुग्ण व्यवसाय चालविण्यावर प्रतिबंध असावा.

२) एमआरटीपी कायद्यात आवश्यक त्या सुधारणा कराव्यात. अशा व्यवसायासाठी दिलेल्या नोटीसीनंतर संबंधीत व्यवसाय बंद करण्याचे अधिकार मनपाला असेल.

३) नियमबाहय वा तक्रारीअंती नोटीसमध्ये कारवाई होत असेल तर मनपाला असे केंद्र बंद करण्याचे अधिकार असतील.

४) निवासी गाळयांचा गैरवापर करणाऱ्यांविरुध्द कठोर कारवाई प्रस्थावित असेल. यात मोठा दंड आकारुन त्याचे संबंधीत गाळे जप्तीचे अधिकार मनपाला असेल.

५) निवासी गाळयाच्या बाहय भागातील व्यावसायिक गाळयांमध्ये पीसीपीएनडीटी कायद्यान्वये दिलेल्या परवानगीसाठी त्याच इमारतीत राहणाऱ्यांची नाहरकत असावी. शिवाय, संबंधीत व्यवसाय करणाऱ्यांची इमारतीच्या बाहेर त्यांची पार्किंगसाठी स्वतंत्र अशी व्यवस्था असावी.

६) सोनोग्राफी, फिजीओथेरपी, एक्स रे, पॅथॉलॉजी व इतर वैद्यकीय व्यवसायाला निवासी इमारतीच्या बाहेरच परवानगी असेल.

७) निवासी गाळयातील सर्व गाळेधारकांच्या परवानगीनंतरच इमारतीच्या बाहयभागातील गाळयात परवानगी असावी. कारण, अशा व्यवसायामुळे गाळेधारकांना रेडीएशन वा इतर प्रकारच्या किरणांचा त्रास होण्याची शक्यता अधिक असते.

८) मनपाने पीसीपीएनडीटी कायदा अधिक कठोर करावा, यानुसार तात्पुरत्या स्वरुपात झालेली नोंदणी व परवानगी रद्द करण्याचे अधिकार मनपाकडे अबाधित राहील.

९) तक्रार आल्यानंतर जिल्हा वा राज्य पीसीपीएनडीटी कमिटीकडे न्याय मागण्यासाठी जाण्याऐवजी परवानगी देणाऱ्या कमिटीनेच त्यावर निर्णय घ्यावा.

१०) निवासी गाळेधारकासोबत व्यवसाय करणाऱ्यालाही दाद मागण्याचा अधिकार असावा. मात्र, यात गाळेधारकांना होणारा त्रास सर्वोच्च मानूनच त्यासंबंधीचे निर्णय घेतले जावेत.

११) शहरातील कुठल्याही निवासी गाळयांमध्ये यानंतर वा सध्या असलेले सर्व बाहय रुग्ण व्यवसाय केंद्राची तपासणी करावी. त्यानुसार प्रस्तावित नव्या धोरणानुसार नियम वा अटी तसेच शर्तीचे उल्लंघन असेल तर ते तातडीने बंद करण्यात यावे.

१२) अपार्टमेंट वा निवासी गाळे बनविण्याऱ्या बिल्डर्सला अशा व्यवसाय करण्यासाठी गाळे विक्री करता येणार नाही, असे बंधन घालण्यात यावे. यासाठी नकाशा मंजुरी करतानांच नगररचना विभागाकडून अट घातली जावी. आरोग्य विभागानेही केंद्रांना मंजूर देताना याप्रकारचे नाहरकत प्रमाणपत्र व हमीचे पत्र देणे बंधनकारक करावे.

१३) बाहय व्यवसायासाठी निवासी गाळयाच्या बाहेर भागात स्वतंत्र असे गाळे बांधावेत. मात्र, इमारतीच्या आत अशा व्यवसाय करणाऱ्यास परवानगी नसेल. पार्किंग वा इतर सुविधाही देण्यावर प्रतिबंध असावा.

१४) शहरात निवासी गाळयांमध्ये सध्या सुरु असलेल्या सर्व बाहय रुग्ण व्यवसायाची तपासणी करण्यात यावी. काही तक्रारी असल्यास असे केंद्र बंद करण्याची कारवाई सुरु करावी.

१५) सध्या शहरात सुरु असलेल्या सर्व अशी केंद्र बंद करण्याची कारवाई करतानाच, त्यांच्यावर गाळयांमध्ये विनापरवानगी स्ट्रक्चरल बदल वा दुरुस्ती केली असल्यास दंडात्मक कारवाई करण्यात यावी.

१६) निवासी गाळयांव्यतिरीक्त बाहय भागात वा इतर इमारतींमध्ये स्वतंत्र व्यवसाय करणाऱ्यांना मनपाने दिलेल्या परवानगीनुसार तपासणी पथकाकडून नियमित तपासणी करण्यात यावी. प्रत्येक तीन महिन्यात तपासणी करुन त्यांच्याकडून हमीपत्र घेण्यात यावे.

१७) हमीपत्राचे उल्लंघन करण्यात आल्याचे प्रकार उघडकीस आल्यास तातडीने परवानगी व नोंदणी रद्द करण्याचे अधिकारही मनपाला असेल.

१८) प्रत्येक तीन महिन्यासोबत आकस्मिक तपासणीचे अधिकारही मनपाला असेल. त्यावर कुणालाही आक्षेप घेता येणार नाही.

१९) शहरातील प्रत्येक निवासी गाळयांमधील रहिवाशांच्या जीवीतांचे रक्षण, जगण्याचा अधिकार वा त्यांचे स्वातंत्र्य याचे अधिकार जतन करण्याचे मनपाचे कर्तव्य आहे. त्यानुसार, मनपाचे शहराच्या हितासाठीचे हे धोरण असेल.

२०) या सर्व अटी, नियम, निकषांचे पालन करावे. काही तांत्रिक वा इतर अडचणी आल्यास आयुक्तांना अंतीम निर्णयाचा अधिकार असेल.

<u>ठराव क्रमांक 157</u>ः— नागपूर शहरबस संचलनाकरीता शहरातील नागपूर महानगरपालिकेच्या मालकीच्या जागेवर आगार (देखभाल, दुरूस्ती) निर्मिती करीता मनपा मंजूर करारनाम्यातील परिशिष्ट क्र. 4.2 अन्वये मोकळी जागा देणे असल्याने इथेनॉल संचालित (ग्रीनबस) मे. स्कॅनिया कंपनीस हस्तांतरीत करण्यात आली असून आगार निर्मिती करीता वाडी नाका ही जागा मोकळी करून देण्याकरीता सदर जागेवरील अस्तित्वात असलेली इमारत व इतर शेड तोडण्याचा प्रश्न सभागृहाने विचारात घेवून त्यास मंजूर मंजूरच्या आवाजाने एकमताने मान्यता प्रदान केली.

यानंतर राष्ट्रगित होवून सभेची कार्यवाही अनिश्चित काळाकरिता स्थगित करण्यांत आली.

निगम सचिव	**कार्यकारी महापौर**
नागपूर महानगरपालिका,नागपूर	**नागपूर महानगरपालिका,नागपूर**