स्थायी समितीच्या **शुक्रवार** दिनांक **22–03–2013** रोजी दुपारी **02–00** वाजता सिव्हील कार्यालयातील डॉ. पंजाबराव देशमुख स्मृति, स्थायी समिती सभागृहात भरलेल्या सभेचे कार्यवृत्त.

उपस्थित सभासद

1.	श्री.अविनाश निळकंठ ठाकरे	**सभापती**
2.	श्री. पुरूषोत्तम नागोराव हजारे	सदस्य
3.	डॉ. प्रशांत रसपाल चोपडा	सदस्य
4.	सौ.रीता अशोक मुळे	सदस्या
5.	सौ. वंदना विनोद इंगोले	सदस्या
6.	सौ. विषया विकास खोब्रागडे	सदस्या
7.	श्री.किशोर चिधुंजी गजभिये	सदस्य
8.	श्री.सुरेश दामोधर तळवेकर	सदस्य
9.	सौ. भावना संतोष लोणारे	सदस्या
10.	श्री. राहुल सुखदेव तेलंग	सदस्य
11.	श्रीमती मिना दिलीप चौधरी	सदस्या
12.	सौ. मायाताई चितांमण इवनाते	सदस्या
13.	श्री. देवेंन्द्र महादेव मेहर	सदस्या
14.	श्री. अमान उल्लाह खान व. अब्दुल मजीद खान	सदस्य
15.	सौ. सिमा सुनिल राऊत	सदस्या

अनुपस्थित सभासद

1.	श्री.राजेश श्रावण घोडपागे	सदस्य

उपस्थित अधिकारी

1) श्री. आर.झेड. सिद्दीकी, उपायुक्त

2) श्री. हरीश दुबे, निगम सचिव

मा. सभापती स्थायी समिती यांनी सभेच्या कार्यवाहीला सुरुवात केली.

सभेला अधिकारी वर्ग उपस्थित नसल्यामुळे तिव्र नाराजी व्यक्त करित मा. अध्यक्ष यांनी सभेची कार्यवाही 10 मिनीटांकरिता स्थगित केली.

निगम सचिव
महानगरपालिका,नागपूर

सभापती
स्थायी समिती,
महानगरपालिका,नागपूर

स्थायी समितीच्या **शुक्रवार** दिनांक **22–03–2013** रोजी दुपारी **02–20** वाजता सिव्हील कार्यालयातील डॉ. पंजाबराव देशमुख स्मृति, स्थायी समिती सभागृहात भरलेल्या स्थगित सभेचे कार्यवृत्त.

उपस्थित सभासद

1.	श्री.अविनाश निळकंठ ठाकरे	**सभापती**
2.	श्री. पुरूषोत्तम नागोराव हजारे	सदस्य
3.	डॉ. प्रशांत रसपाल चोपडा	सदस्य
4.	सौ.रीता अशोक मुळे	सदस्या
5.	सौ. वंदना विनोद इंगोले	सदस्या
6.	सौ. विषया विकास खोब्रागडे	सदस्या
7.	श्री.किशोर चिधुंजी गजभिये	सदस्य
8.	श्री.सुरेश दामोधर तळवेकर	सदस्य
9.	सौ. भावना संतोष लोणारे	सदस्या
10.	श्री. राहुल सुखदेव तेलंग	सदस्य
11.	श्रीमती मिना दिलीप चौधरी	सदस्या
12.	सौ. मायाताई चितांमण इवनाते	सदस्या
13.	श्री. देवेंन्द्र महादेव मेहर	सदस्या
14.	श्री. अमान उल्लाह खान व. अब्दुल मजीद खान	सदस्य
15.	सौ. सिमा सुनिल राऊत	सदस्या

अनुपस्थित सभासद

1.	श्री.राजेश श्रावण घोडपागे	सदस्य

उपस्थित अधिकारी

1) श्री. आर.झेड. सिद्दीकी, उपायुक्त
2) श्री. हरीश दुबे, निगम सचिव

मा. सभापती स्थायी समिती यांनी सभेच्या कार्यवाहीला सुरुवात केली.

<u>ठराव क्रमांक 14</u> :– नागपूर शहराकरीता मंजुर विकास योजनेतील मौजा–पारडी, ख.क्र.87/1–3,84,87 (भाग) मधील श्रीमती सरस्वतीबाई पांडुरंगजी तलमले तर्फे प्रायमार्क इंजिनिअर्स, यांच्या मालकीच्या जागेपैकी दफन भुमी/स्मशान भुमी करिता आरक्षित (आरक्षण क्र. ई–6) 25010.00 चौ.मी. (6.18 एकर) जागा, 30.00 रुंद रस्त्याचे आरक्षणा खालील 6880.00 चौ.मी.(1.70 एकर) जागा व 18.00 मी रुंद रस्त्याचे आरक्षणा खालील 4490.00 चौ.मी. (1.11 एकर) जागा अशा एकूण 36380.00 चौ.मी. (8.99 एकर) जागेचे संपादन करण्यास्तव आवश्यक रु.12,28,00,000/– च्या राशीची तरतुद उपलब्ध करुन देण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन कायद्याच्या सल्लागाराचे अभिमत कार्यालयाने लवकरात लवकर प्राप्त करुन विषय परत स्थायी समिती समोर सादर करण्यास विषय कार्यालयास परत पाठविण्यास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली

<u>ठराव क्रमांक 15</u> :– येंडलवाडी येथे सतरंजीपुरा क्षेत्रीय कार्यालय व नागरी सुविधा केंद्राच्या इमारतीच्या बांधकामास्तव :–

अ) स्थापत्य स्वरुपाची कामे रु.1,81,22,954/– व

ब) विद्युत ठरावक कामे रु. 39,67,630 /–

असे एकूण रु. 2,20,90,584 /– रकमेच्या प्राकलनास पद क्र. 736 अंतर्गत प्रशासकीय मंजुरी प्रदान करण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन प्राकलनास एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

परंतु मे.व्ही.के असोसिएट्स यांची प्रकल्प व्यवस्थापकीय सल्लागार यांनी विहती मुदतीत प्रस्तावित वास्तुचे रेखाचित्र व प्राकलन दिले नाही. असे कार्यालयाने स्पष्ट करुन नमुद केले. त्यामुळे रेखाचित्र व प्राकलन यासंबंधीचे भुगतान करुन त्यांची प्रकल्प व्यवस्थापकीय सल्लागार म्हणुन नेमणुक करण्यास समितीने एकमताने नामंजूरी दिली. तसेच या प्रकल्पासाठी प्रकल्प व्यवस्थापकीय सल्लागार म्हणून नव्याने प्रस्ताव सादर करुन स्थायी समितीसमोर ठेवण्यास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

<u>ठराव क्रमांक 16</u> :– स्थायी समिती ठराव क्रं. 895 दि. 11.03.2011 नुसार मे. डेकोफर्न कन्स्ट्रक्शन यांना इस्ट हायकोर्ट रोड वरील एकुण 7 वाहतुक सिग्नली ची LED Based with Battery Back Up & timer सह <u>पूर्नरचना/नविनीकरण</u> करण्याकरीता दि. 23.3.2011 ला देण्यात आलेले कार्यादेश अंतर्गत कंत्राटदारानी सप्टेंबर,2012 पर्यंत (एकुण 14 महिने) मुदतवाढ देवून सुध्दा 52.42 टक्के काम केले. कंत्राटदाराचा करारनामा रद्द करवुन त्यांचे unsatisfactory poor performance मुळे त्याचेच Risk & cost वर उरलेले काम पूर्ण करण्याकरीता ची निविदा बोलविण्यास मंजूरी आणि कंत्राटदाराने विभागाने दिलेल्या निर्देशाचे अनुपालन न करता विना परवानगी/परस्पर केलेल्या कामाचे देयकाबाबत उचित निर्णय घेण्याच्या प्रश्न समितीने विचारात घेऊन प्रस्तावित प्रकरणात कंत्राटाच्या अटी व शर्ती मध्ये काय तरतुद आहे याची स्पष्टता वाहतुक अभियंता स्थायी समितीच्या सभेत करु शकले नाही. कंत्राटाची मुदत संपली त्यावेळेस वाहतुक अभियंता यांनी ही बाब वरीष्टांच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही किंवा सक्षम प्राधिकारीणी म्हणुन स्थायी समितीच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही.

स्थायी समितीच्या असे ही निदर्शनास आले की निगम आयुक्त यांनी हे प्रकरण स्थायी समिती समोर निर्णया करीता सादर करा असे कुठलेही आदेश दिले नसतांना स्थायी समितीच्या सभेपुढे वर्ग करण्यात आले. तसेच विभागाच्या कार्यालयीन टिपणीतील मुद्दा क्र. 1 मधील आयुक्तांनी मागितलेल्या "अ" बाबतचा खुलासा व त्या अनुषंगाने प्रस्तावित केलेली

कार्यवाही विभगाद्वारे पुर्ण झाली नाही, तसेच आयुक्तांच्या निर्देशांचे अनुपालन झाले नाही.

स्थायी समितीने ठराव क्रमांक 896 दि. 11.03.2011 अन्वये नियमाप्रमाणे योग्य कार्यवाई करण्याचे निर्देश दिले असतांना सुध्दा हे प्रकरण स्थायी समितीकडे आयुक्तांची परवानगी न घेता पाठविण्याचे कारण स्पष्ट होत नाही.

नागपूर महानगरपालिका अधिनियम 1948 व महाराष्ट्र प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियमाच्या कलमा प्रमाणे वाहतुक अभियंता यांना महानगरपालिकेच्या अधिकारांचा वापर करणे, व कर्तव्य पार पाडणे तसेच आवश्यक खर्चास किंवा त्यासंबंधी कार्य करण्याचे अधिकार आयुक्तांनी दिले आहेत किंवा नाही यांची स्पष्टता विभाग करु शकला नाही. म्हणुन स्थायी समितीची अशी धारणा झाली आहे की वाहतुक अभियंता यांनी या संपूर्ण प्रकरणात स्थायी समिती व निगम आयुक्त यांची दिशाभुल केली आहे.

करीता वाहतुक अभियंता यांना या प्रकरणात निलंबित करण्याची निगम आयुक्त यांचे कडे ही स्थायी समिती एकमताने शिफारस करते.

त्याच प्रमाणे संविदेच्या व निविदेच्या अटी व शर्तीला अधिन राहुन कार्यालयाने नियमाप्रमाणे या प्रकरणात कार्यवाही करावी असा ही समितीने एकमताने निर्णय घेऊन हे प्रकरण कार्यकारी अभियंता (प्रकल्प) यांना वर्ग करण्यास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली

<u>ठराव क्रमांक 17</u> :— स्थायी समिती ठराव क्रं. 898 दि. 11.03.2011 नुसार मे. डेकोफर्न कन्स्ट्रक्शन यांना दहा नंबर ब्रिज चौक, दारोडकर चौक, आंबेडकर चौक, मेंहदीबाग 'टी' पाईन्ट, सुभाषनगर 'टी' पाईन्ट, नंदनवन जंक्शन आणि विकास इन्टरप्राईझेस चौक वरील एकुण 7 वाहतुक सिग्नली ची LED Based with Battery Back Up & timer सह <u>पूर्नरचना/नविनीकरण</u> करण्याकरीता दिनांक 23.3.2011 ला देण्यात आलेले कार्यादेश अंतर्गत कंत्राटदारानी सप्टेंबर,2012 पर्यंत (एकुण 14 महिने) मुदतवाढ देवून सुध्दा 52.91 टक्के काम केले. कंत्राटदाराचा करारनामा रद्द करवुन त्यांचे unsatisfactory poor performance मुळे त्याचेच Risk & cost वर उरलेले काम पूर्ण करण्याकरीता ची निविदा बोलविण्यास मंजूरी आणि कंत्राटदाराने विभागाने दिलेल्या निर्देशाचे अनुपालन न करता विना परवानगी/परस्पर केलेल्या कामाचे देयकाबाबत उचित निर्णय घेण्याच्या प्रश्न समितीने विचारात घेऊन प्रस्तावित प्रकरणात कंत्राटाच्या अटी व शर्ती मध्ये काय तरतुद आहे याची स्पष्टता वाहतुक अभियंता स्थायी समितीच्या सभेत करु शकले नाही. कंत्राटाची मुदत संपली त्यावेळेस वाहतुक अभियंता यांनी ही बाब वरीष्टांच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही किंवा सक्षम प्राधिकारीणी म्हणुन स्थायी समितीच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही.

स्थायी समितीच्या असे ही निदर्शनास आले की निगम आयुक्त यांनी हे प्रकरण स्थायी समिती समोर निर्णया करीता सादर करा असे कुठलेही आदेश दिले नसतांना स्थायी समितीच्या सभेपुढे वर्ग करण्यात आले. तसेच विभागाच्या कार्यालयीन टिपणीतील मुद्दा क्र. 1 मधील आयुक्तांनी मागितलेल्या "अ" बाबतचा खुलासा व त्या अनुषंगाने प्रस्तावित केलेली कार्यवाही विभगाद्वारे पुर्ण झाली नाही, तसेच आयुक्तांच्या निर्देशांचे अनुपालन झाले नाही.

स्थायी समितीने ठराव क्रमांक 896 दि. 11.03.2011 अन्वये नियमाप्रमाणे योग्य कार्यवाई करण्याचे निर्देश दिले असतांना सुध्दा हे प्रकरण स्थायी समितीकडे आयुक्तांची परवानगी न घेता पाठविण्याचे कारण स्पष्ट होत नाही.

नागपूर महानगरपालिका अधिनियम 1948 व महाराष्ट्र प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियमाच्या कलमा प्रमाणे वाहतुक अभियंता यांना महानगरपालिकेच्या अधिकारांचा वापर

करणे, व कर्तव्य पार पाडणे तसेच आवश्यक खर्चास किंवा त्यासंबंधी कार्य करण्याचे अधिकार आयुक्तांनी दिले आहेत किंवा नाही यांची स्पष्टता विभाग करु शकला नाही. म्हणुन स्थायी समितीची अशी धारणा झाली आहे की वाहतुक अभियंता यांनी या संपूर्ण प्रकरणात स्थायी समिती व निगम आयुक्त यांची दिशाभुल केली आहे.

करीता वाहतुक अभियंता यांना या प्रकरणात निलंबित करण्याची निगम आयुक्त यांचे कडे ही स्थायी समिती एकमताने शिफारस करते.

त्याच प्रमाणे संविदेच्या व निविदेच्या अटी व शर्तीला अधिन राहुन कार्यालयाने नियमाप्रमाणे या प्रकरणात कार्यवाही करावी असा ही समितीने एकमताने निर्णय घेऊन हे प्रकरण कार्यकारी अभियंता (प्रकल्प) यांना वर्ग करण्यास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली

ठराव क्रमांक 18 :— स्थायी समिति ठराव क्रं. 897 दि. 11.03.2011 नुसार मे. डेकोफर्न कन्स्ट्रक्शन यांना आयसोलेटेड जंक्शन वरील एकुण 6 वाहतुक सिग्नली ची LED Based with Battery Back Up & timer सह पूर्नरचना/नविनीकरण करण्याकरीता दिनांक 23.3.2011 ला देण्यात आलेले कार्यादेश अंतर्गत कंत्राटदारानी सप्टेंबर,2012 पर्यंत (एकुण 14 महिने) मुदतवाढ देवून सुध्दा 29.75 टक्के काम केले. कंत्राटदाराचा करारनामा रद्द करवुन त्यांचे unsatisfactory poor performance मुळे त्याचेच Risk & cost वर उरलेले काम पूर्ण करण्याकरीता ची निविदा बोलविण्यास मंजूरी आणि कंत्राटदाराने विभागाने दिलेल्या निर्देशाचे अनुपालन न करता विना परवानगी/परस्पर केलेल्या कामाचे देयकाबाबत उचित निर्णय घेण्याच्या प्रश्न समितीने विचारात घेऊन प्रस्तावित प्रकरणात कंत्राटाच्या अटी व शर्ती मध्ये काय तरतुद आहे याची स्पष्टता वाहतुक अभियंता स्थायी समितीच्या सभेत करु शकले नाही. कंत्राटाची मुदत संपली त्यावेळेस वाहतुक अभियंता यांनी ही बाब वरीष्टांच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही किंवा सक्षम प्राधिकारीणी म्हणुन स्थायी समितीच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही.

स्थायी समितीच्या असे ही निदर्शनास आले की निगम आयुक्त यांनी हे प्रकरण स्थायी समिती समोर निर्णया करीता सादर करा असे कुठलेही आदेश दिले नसतांना स्थायी समितीच्या सभेपुढे वर्ग करण्यात आले. तसेच विभागाच्या कार्यालयीन टिपणीतील मुद्दा क्र. 1 मधील आयुक्तांनी मागितलेल्या "अ" बाबतचा खुलासा व त्या अनुषंगाने प्रस्तावित केलेली कार्यवाही विभगाद्वारे पुर्ण झाली नाही, तसेच आयुक्तांच्या निर्देशांचे अनुपालन झाले नाही.

स्थायी समितीने ठराव क्रमांक 896 दि. 11.03.2011 अन्वये नियमाप्रमाणे योग्य कार्यवाई करण्याचे निर्देश दिले असतांना सुध्दा हे प्रकरण स्थायी समितीकडे आयुक्तांची परवानगी न घेता पाठविण्याचे कारण स्पष्ट होत नाही.

नागपूर महानगरपालिका अधिनियम 1948 व महाराष्ट्र प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियमाच्या कलमा प्रमाणे वाहतुक अभियंता यांना महानगरपालिकेच्या अधिकारांचा वापर करणे, व कर्तव्य पार पाडणे तसेच आवश्यक खर्चास किंवा त्यासंबंधी कार्य करण्याचे अधिकार आयुक्तांनी दिले आहेत किंवा नाही यांची स्पष्टता विभाग करु शकला नाही. म्हणुन स्थायी समितीची अशी धारणा झाली आहे की वाहतुक अभियंता यांनी या संपूर्ण प्रकरणात स्थायी समिती व निगम आयुक्त यांची दिशाभुल केली आहे.

करीता वाहतुक अभियंता यांना या प्रकरणात निलंबित करण्याची निगम आयुक्त यांचे कडे ही स्थायी समिती एकमताने शिफारस करते.

त्याच प्रमाणे संविदेच्या व निविदेच्या अटी व शर्तीला अधिन राहुन कार्यालयाने नियमाप्रमाणे या प्रकरणात कार्यवाही करावी असा ही समितीने एकमताने निर्णय घेऊन हे

प्रकरण कार्यकारी अभियंता (प्रकल्प) यांना वर्ग करण्यास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली

<u>ठराव क्रमांक 19</u> :— स्थायी समिति ठराव क्रं. 900 दि. 11.03.2011 नुसार मे. डेकोफर्न कन्स्ट्रक्शन यांना अमरावती रोड व वेस्ट हायकोर्ट रोड वरील एकुण 8 वाहतुक सिग्नली ची LED Based with Battery Back Up & timer सह पूर्नरचना/नविनीकरण करण्याकरीता दि. 23.3.2011 ला देण्यात आलेले कार्यादेश अंतर्गत कंत्राटदारानी सप्टेंबर,2012 पर्यंत (एकुण 14 महिने) मुदतवाढ देवून सुध्दा 45.75 टक्के काम केले. कंत्राटदाराचा करारनामा रद्द करवुन त्यांचे unsatisfactory poor performance मुळे त्याचेच Risk & cost वर उरलेले काम पूर्ण करण्याकरीता ची निविदा बोलविण्यास मंजूरी आणि कंत्राटदाराने विभागाने दिलेल्या निर्देशाचे अनुपालन न करता विना परवानगी/परस्पर केलेल्या कामाचे देयकाबाबत उचित निर्णय घेण्याच्या प्रश्न समितीने विचारात घेऊन प्रस्तावित प्रकरणात कंत्राटाच्या अटी व शर्ती मध्ये काय तरतुद आहे याची स्पष्टता वाहतुक अभियंता स्थायी समितीच्या सभेत करु शकले नाही. कंत्राटाची मुदत संपली त्यावेळेस वाहतुक अभियंता यांनी ही बाब वरीष्टांच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही किंवा सक्षम प्राधिकारीणी म्हणुन स्थायी समितीच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही.

स्थायी समितीच्या असे ही निदर्शनास आले की निगम आयुक्त यांनी हे प्रकरण स्थायी समिति समोर निर्णया करीता सादर करा असे कुठलेही आदेश दिले नसतांना स्थायी समितीच्या सभेपुढे वर्ग करण्यात आले. तसेच विभागाच्या कार्यालयीन टिपणीतील मुद्दा क्र. 1 मधील आयुक्तांनी मागितलेल्या "अ" बाबतचा खुलासा व त्या अनुषंगाने प्रस्तावित केलेली कार्यवाही विभगाद्वारे पुर्ण झाली नाही, तसेच आयुक्तांच्या निर्देशांचे अनुपालन झाले नाही.

स्थायी समितीने ठराव क्रमांक 896 दि. 11.03.2011 अन्वये नियमाप्रमाणे योग्य कार्यवाई करण्याचे निर्देश दिले असतांना सुध्दा हे प्रकरण स्थायी समितीकडे आयुक्तांची परवानगी न घेता पाठविण्याचे कारण स्पष्ट होत नाही.

नागपूर महानगरपालिका अधिनियम 1948 व महाराष्ट्र प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियमाच्या कलमा प्रमाणे वाहतुक अभियंता यांना महानगरपालिकेच्या अधिकारांचा वापर करणे, व कर्तव्य पार पाडणे तसेच आवश्यक खर्चास किंवा त्यासंबंधी कार्य करण्याचे अधिकार आयुक्तांनी दिले आहेत किंवा नाही यांची स्पष्टता विभाग करु शकला नाही. म्हणुन स्थायी समितीची अशी धारणा झाली आहे की वाहतुक अभियंता यांनी या संपूर्ण प्रकरणात स्थायी समिति व निगम आयुक्त यांची दिशाभुल केली आहे.

करीता वाहतुक अभियंता यांना या प्रकरणात निलंबित करण्याची निगम आयुक्त यांचे कडे ही स्थायी समिती एकमताने शिफारस करते.

त्याच प्रमाणे संविदेच्या व निविदेच्या अटी व शर्तीला अधिन राहुन कार्यालयाने नियमाप्रमाणे या प्रकरणात कार्यवाही करावी असा ही समितीने एकमताने निर्णय घेऊन हे प्रकरण कार्यकारी अभियंता (प्रकल्प) यांना वर्ग करण्यास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली

<u>ठराव क्रमांक 20</u> :— स्थायी समिति ठराव क्रं. 899 दि. 11.03.2011 नुसार मे. डेकोफर्न कन्स्ट्रक्शन यांना पाम रोड, नार्थ अंबाझरी रोड व साऊथ अंबाझरी रोड वरील एकुण 8 वाहतुक सिग्नली ची LED Based with Battery Back Up & timer सह पूर्नरचना/नविनीकरण करण्याकरीता दि. 23.3.2011 ला देण्यात आलेले कार्यादेश अंतर्गत कंत्राटदारानी सप्टेंबर,2012 पर्यंत (एकुण 14 महिने) मुदतवाढ देवून

सुध्दा 41.36 टक्के काम केले. कंत्राटदाराचा करारनामा रद्द करवुन त्यांचे unsatisfactory poor performance मुळे त्याचेच Risk & cost वर उरलेले काम पूर्ण करण्याकरीता ची निविदा बोलविण्यास मंजूरी आणि कंत्राटदाराने विभागाने दिलेल्या निर्देशाचे अनुपालन न करता विना परवानगी/परस्पर केलेल्या कामाचे देयकाबाबत उचित निर्णय घेण्याच्या प्रश्न समितीने विचारात घेऊन प्रस्तावित प्रकरणात कंत्राटाच्या अटी व शर्ती मध्ये काय तरतुद आहे याची स्पष्टता वाहतुक अभियंता स्थायी समितीच्या सभेत करु शकले नाही. कंत्राटाची मुदत संपली त्यावेळेस वाहतुक अभियंता यांनी ही बाब वरीष्टांच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही किंवा सक्षम प्राधिकारीणी म्हणुन स्थायी समितीच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही.

स्थायी समितीच्या असे ही निदर्शनास आले की निगम आयुक्त यांनी हे प्रकरण स्थायी समिती समोर निर्णया करीता सादर करा असे कुठलेही आदेश दिले नसतांना स्थायी समितीच्या सभेपुढे वर्ग करण्यात आले. तसेच विभागाच्या कार्यालयीन टिपणीतील मुद्दा क्र. 1 मधील आयुक्तांनी मागितलेल्या "अ" बाबतचा खुलासा व त्या अनुषंगाने प्रस्तावित केलेली कार्यवाही विभगाद्वारे पुर्ण झाली नाही, तसेच आयुक्तांच्या निर्देशांचे अनुपालन झाले नाही.

स्थायी समितीने ठराव क्रमांक 896 दि. 11.03.2011 अन्वये नियमाप्रमाणे योग्य कार्यवाई करण्याचे निर्देश दिले असतांना सुध्दा हे प्रकरण स्थायी समितीकडे आयुक्तांची परवानगी न घेता पाठविण्याचे कारण स्पष्ट होत नाही.

नागपूर महानगरपालिका अधिनियम 1948 व महाराष्ट्र प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियमाच्या कलमा प्रमाणे वाहतुक अभियंता यांना महानगरपालिकेच्या अधिकारांचा वापर करणे, व कर्तव्य पार पाडणे तसेच आवश्यक खर्चास किंवा त्यासंबंधी कार्य करण्याचे अधिकार आयुक्तांनी दिले आहेत किंवा नाही यांची स्पष्टता विभाग करु शकला नाही. म्हणुन स्थायी समितीची अशी धारणा झाली आहे की वाहतुक अभियंता यांनी या संपूर्ण प्रकरणात स्थायी समिती व निगम आयुक्त यांची दिशाभुल केली आहे.

करीता वाहतुक अभियंता यांना या प्रकरणात निलंबित करण्याची निगम आयुक्त यांचे कडे ही स्थायी समिती एकमताने शिफारस करते.

त्याच प्रमाणे संविदेच्या व निविदेच्या अटी व शर्तीला अधिन राहुन कार्यालयाने नियमाप्रमाणे या प्रकरणात कार्यवाही करावी असा ही समितीने एकमताने निर्णय घेऊन हे प्रकरण कार्यकारी अभियंता (प्रकल्प) यांना वर्ग करण्यास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली

<u>ठराव क्रमांक 21</u> :– स्थायी समिती ठराव क्रं. 896 दि. 11.03.2011 नुसार मे. डेकोफर्न कन्स्ट्रक्शन यांना ग्रेट नाग रोड वरील एकुण 3 वाहतुक सिग्नली ची LED Based with Battery Back Up & timer सह <u>पूर्नरचना/नविनीकरण</u> करण्याकरीता दिनांक 23.3.2011 ला देण्यात आलेले कार्यादेश अंतर्गत कंत्राटदारानी सप्टेंबर,2012 पर्यंत (एकुण 14 महिने) मुदतवाढ देवून सुध्दा 59.65 टक्के काम केले. कंत्राटदाराचा करारनामा रद्द करवुन त्यांचे unsatisfactory poor performance मुळे त्याचेच Risk & cost वर उरलेले काम पूर्ण करण्याकरीता ची निविदा बोलविण्यास मंजूरी आणि कंत्राटदाराने विभागाने दिलेल्या निर्देशाचे अनुपालन न करता विना परवानगी/परस्पर केलेल्या कामाचे देयकाबाबत उचित निर्णय घेण्याच्या प्रश्न समितीने विचारात घेऊन प्रस्तावित प्रकरणात कंत्राटाच्या अटी व शर्ती मध्ये काय तरतुद आहे याची स्पष्टता वाहतुक अभियंता स्थायी समितीच्या सभेत करु शकले नाही. कंत्राटाची मुदत संपली त्यावेळेस वाहतुक अभियंता यांनी ही बाब वरीष्टांच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही किंवा सक्षम प्राधिकारीणी म्हणुन स्थायी समितीच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही.

स्थायी समितीच्या असे ही निदर्शनास आले की निगम आयुक्त यांनी हे प्रकरण स्थायी समिती समोर निर्णया करीता सादर करा असे कुठलेही आदेश दिले नसतांना स्थायी समितीच्या सभेपुढे वर्ग करण्यात आले. तसेच विभागाच्या कार्यालयीन टिपणीतील मुद्दा क्र. 1 मधील आयुक्तांनी मागितलेल्या "अ" बाबतचा खुलासा व त्या अनुषंगाने प्रस्तावित केलेली कार्यवाही विभगाद्वारे पुर्ण झाली नाही, तसेच आयुक्तांच्या निर्देशांचे अनुपालन झाले नाही.

स्थायी समितीने ठराव क्रमांक 896 दि. 11.03.2011 अन्वये नियमाप्रमाणे योग्य कार्यवाई करण्याचे निर्देश दिले असतांना सुध्दा हे प्रकरण स्थायी समितीकडे आयुक्तांची परवानगी न घेता पाठविण्याचे कारण स्पष्ट होत नाही.

नागपूर महानगरपालिका अधिनियम 1948 व महाराष्ट्र प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियमाच्या कलमा प्रमाणे वाहतुक अभियंता यांना महानगरपालिकेच्या अधिकारांचा वापर करणे, व कर्तव्य पार पाडणे तसेच आवश्यक खर्चास किंवा त्यासंबंधी कार्य करण्याचे अधिकार आयुक्तांनी दिले आहेत किंवा नाही यांची स्पष्टता विभाग करु शकला नाही. म्हणुन स्थायी समितीची अशी धारणा झाली आहे की वाहतुक अभियंता यांनी या संपूर्ण प्रकरणात स्थायी समिती व निगम आयुक्त यांची दिशाभुल केली आहे.

करीता वाहतुक अभियंता यांना या प्रकरणात निलंबित करण्याची निगम आयुक्त यांचे कडे ही स्थायी समिती एकमताने शिफारस करते.

त्याच प्रमाणे संविदेच्या व निविदेच्या अटी व शर्तीला अधिन राहुन कार्यालयाने नियमाप्रमाणे या प्रकरणात कार्यवाही करावी असा ही समितीने एकमताने निर्णय घेऊन हे प्रकरण कार्यकारी अभियंता (प्रकल्प) यांना वर्ग करण्यास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली

<u>ठराव क्रमांक 22</u> :– स्थायी समिती ठराव क्रं. 983 दि. 25.03.2011 नुसार मे. डेकोफर्न कन्स्ट्रक्शन यांना वर्धा रोड वरील एकुण 8 वाहतुक सिग्नली ची LED Based with Battery Back Up & timer सह <u>पूर्नरचना/नविनीकरण</u> करण्याकरीता दिनांक 23.3.2011 ला देण्यात आलेले कार्यादेश अंतर्गत कंत्राटदारानी सप्टेंबर,2012 पर्यंत (एकुण 14 महिने) मुदतवाढ देवून सुध्दा 86.78 टक्के काम केले. कंत्राटदाराचा करारनामा रद्द करवुन त्यांचे unsatisfactory poor performance मुळे त्याचेच Risk & cost वर उरलेले काम पूर्ण करण्याकरीता ची निविदा बोलविण्यास मंजूरी आणि कंत्राटदाराने विभागाने दिलेल्या निर्देशाचे अनुपालन न करता विना परवानगी/परस्पर केलेल्या कामाचे देयकाबाबत उचित निर्णय घेण्याच्या प्रश्न समितीने विचारात घेऊन प्रस्तावित प्रकरणात कंत्राटाच्या अटी व शर्ती मध्ये काय तरतुद आहे याची स्पष्टता वाहतुक अभियंता स्थायी समितीच्या सभेत करु शकले नाही. कंत्राटाची मुदत संपली त्यावेळेस वाहतुक अभियंता यांनी ही बाब वरीष्टांच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही किंवा सक्षम प्राधिकारीणी म्हणुन स्थायी समितीच्या निदर्शनास आणुन दिली नाही.

स्थायी समितीच्या असे ही निदर्शनास आले की निगम आयुक्त यांनी हे प्रकरण स्थायी समिती समोर निर्णया करीता सादर करा असे कुठलेही आदेश दिले नसतांना स्थायी समितीच्या सभेपुढे वर्ग करण्यात आले. तसेच विभागाच्या कार्यालयीन टिपणीतील मुद्दा क्र. 1 मधील आयुक्तांनी मागितलेल्या "अ" बाबतचा खुलासा व त्या अनुषंगाने प्रस्तावित केलेली कार्यवाही विभगाद्वारे पुर्ण झाली नाही, तसेच आयुक्तांच्या निर्देशांचे अनुपालन झाले नाही.

स्थायी समितीने ठराव क्रमांक 896 दि. 11.03.2011 अन्वये नियमाप्रमाणे योग्य कार्यवाई करण्याचे निर्देश दिले असतांना सुध्दा हे प्रकरण स्थायी समितीकडे आयुक्तांची परवानगी न घेता पाठविण्याचे कारण स्पष्ट होत नाही.

नागपूर महानगरपालिका अधिनियम 1948 व महाराष्ट्र प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियमाच्या कलमा प्रमाणे वाहतुक अभियंता यांना महानगरपालिकेच्या अधिकारांचा वापर करणे, व कर्तव्य पार पाडणे तसेच आवश्यक खर्चास किंवा त्यासंबंधी कार्य करण्याचे अधिकार आयुक्तांनी दिले आहेत किंवा नाही यांची स्पष्टता विभाग करु शकला नाही. म्हणुन स्थायी समितीची अशी धारणा झाली आहे की वाहतुक अभियंता यांनी या संपूर्ण प्रकरणात स्थायी समिती व निगम आयुक्त यांची दिशाभुल केली आहे.

करीता वाहतुक अभियंता यांना या प्रकरणात निलंबित करण्याची निगम आयुक्त यांचे कडे ही स्थायी समिती एकमताने शिफारस करते.

त्याच प्रमाणे संविदेच्या व निविदेच्या अटी व शर्तीला अधिन राहुन कार्यालयाने नियमाप्रमाणे या प्रकरणात कार्यवाही करावी असा ही समितीने एकमताने निर्णय घेऊन हे प्रकरण कार्यकारी अभियंता (प्रकल्प) यांना वर्ग करण्यास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली

<u>ठराव क्रमांक 23</u> :– गड्डीगोदाम चौक, इंदोरा चौक, दोसर भवन चौक, गीतांजली चौक, सोना रेस्टारेन्ट चौक, चंद्रशेखर आझाद चौक, वर्धमान चौक, मेश्राम टी पॉईन्ट आणि छावणी टी पॉईन्ट वर वाहतुक सिग्नलची पुर्नरचना (Renovation-LED base with Battery Back up & Timer इत्यादी सह) करण्याकरिता ची ई–निविदा अंतर्गत प्राप्त मे.न्युक्लिऑनिक्स, पूणे यांची 2 टक्के नी कमी दराची रुपये 43,70,800/– ची प्रथम निम्नतम निविदेला प्रशासकीय मंजूरी प्रदान करण्याचा प्रश्न फेर विचारात घेऊन स्थायी समिती ठराव क्र. 196 दि. 26.11.2012 कायम करीत, फेर निविदा करण्यास समितीने एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

<u>ठराव क्रमांक 24</u> :– प्रभाग क्र.21 ब मोहन नगर,गड्डीगोदाम येथील शक्ती नाल्याची सुधारणा व सुव्यवस्था करण्याच्या कामास्तव मे. संदीप चरडे यांची न्युनतम दरावरील रु.29,69,995/– ची प्राकलनीय राशीपेक्षा 1 टक्के कमी दराची निविदा मंजूर करण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन त्यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली

<u>ठराव क्रमांक 25</u> :– डॉ. चारु बाहेती, मानसेवी स्त्री रोग तज्ञ, सदर रोग निदान केंद्र हयांना कार्यालयीन आदेश क्र. 51/ओ.ॲन्ड.एक दि. 03.12.2011 अन्वये, देण्यात आलेली मुदतवाढ दि. 06.11.2012 रोजी संपुष्टात आलेली असल्यामुळे त्यांना एक दिवसाचा तांत्रिक खंड देवून दि. 08.11.2012 पासून पुढील 6 महिन्याकरिता (दि.08.11.2012 ते दि.07.05.2013 पर्यंत) दरमहा मानधन रु.2500/– वर मुदतवाढ देण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन त्यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली

<u>ठराव क्रमांक 26</u> :– कंत्राट पध्दतीवर दरमहा रु.8000/– मानधनावर कार्यरत असलेले, खालील पशुवैद्यकीय अधिकारी हयांची मुदतवाढ त्यांच्या नावासमोर दिलेल्या दिनांकापासून संपुष्टात आलेली असून, त्यांना मुदतवाढ देण्याचा प्रश्न समितीने विचारात घेऊन त्यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली

अ. क्र.	नांव	पदनाम	नियुक्ती संपुष्टात आलेला दिनांक	मुदतवाढीचा दिनांक एक दिवसांचा तांत्रीक खंड देवून
1.	डॉ.सचिन कुंभारे	पशु वैद्यकीय	26.04.2012	दि.28.04.2012 ते 27.10.2012

		अधिकारी		पर्यंत त्यानंतर एक दिवसाचा तांत्रीक खंड देवून 29.10.2012 ते 28.04.2013 पर्यंत मुदतवाढ प्रस्तावित आहे.
2.	डॉ.एम.आय.शिराजी	पशु वैद्यकीय अधिकारी	04.09.2012	दि.06.09.2012 ते 05.03.2013 पर्यंत.

<u>ठराव क्रमांक 27</u> :— प्रभाग क्र. 3 अ,ब,यशोधरानगर व पांडे वस्ती येथे सिमेंट रस्त्याचे बांधकाम करण्याचे कामास्तव प्राप्त 28 निविदांपैकी मे. सोम कंस्ट्रक्शन, यांची प्राकलनीय दरापेक्षा 2.3 टक्के कमी दराची रु. 29,30,990/— रकमेची निम्नतम निविदा स्विकृत करण्याच्या प्रश्न समितीने विचारात घेऊन त्यास एकमताने मंजूरी प्रदान केली

<u>ठराव क्रमांक 28</u> :— मा. सदस्यांनी सादर केलेला खालील ठराव मा. अध्यक्ष यांनी दिलेल्या निर्देशानुसार निगम सचिव यांनी स्थायी समितीच्या सभेमध्ये वाचून दाखविला व त्यास समितीने मंजूर मंजूरच्या आवाजाने एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

<u>—: ठराव :—</u>

स्थायी समितीच्या दिनांक 23.02.2013 च्या सभेत ठराव क्र. 464 ला मंजूरी प्रदान करण्यांत आली होती. परंतू विषयाच्या प्रारुपामध्ये कार्यालयाद्वारे अनावधानाने चुकीचा प्रस्ताव स्थायी समिती समोर प्रस्तावित करण्यांत आला होता. या मध्ये खालील प्रमाणे दुरुस्ती करण्यास ही सभा एकमताने मंजूरी प्रदान करते.

दुरुस्ती :— प्रभाग क्र. 56 (ब) प्रगती स्कुल रेल्वे अंडर ब्रिज पर्यंत नाल्याचे बांधकाम करण्याच्या कामास्तव रु. 49,99,970/— च्या निविदा मागविण्यांत आल्या असता प्राप्त निविदेमध्ये मे. 786 कन्स्ट्रक्शन ॲण्ड डेकोरेशन यांची प्राकलनिय दरापेक्षा 4 टक्के जास्त दराची रु. 30,16,000/— ची निम्नतम् निविदेस मान्यता प्रदान करण्यांत येते.

सुचक — हस्ता/— श्री. किशोर गजभिये
अनुमोदक — हस्ता/— सौ. रिता मुळे
हस्ता/— श्री. डॉ. प्रशांत चोपडा
हस्ता/— सौ. वंदना इंगोले
हस्ता/— सौ. विषया खोब्रागडे
हस्ता/— सौ. मायाताई इवनाते
हस्ता/— श्री. देवेन्द्र मेहर
हस्ता/— श्री. राहुल तेलंग
हस्ता/— श्री. अमानुल्ला खान
हस्ता/— सौ. बी.एस. लोणारे
हस्ता/— श्रीमती मिनाताई चौधरी

<u>ठराव क्रमांक 29</u> :– मा. सदस्यांनी सादर केलेला खालील ठराव मा. अध्यक्ष यांनी दिलेल्या निर्देशानुसार निगम सचिव यांनी स्थायी समितीच्या सभेमध्ये वाचून दाखविला व त्यास समितीने मंजूर मंजूरच्या आवाजाने एकमताने मंजूरी प्रदान केली.

<u>–: ठराव :–</u>

खालील विवरणपत्रामध्ये महानगरपालिकेतर्फे झालेल्या सर्व निविदांच्या कामासंबंधी व कामांच्या प्रगती संबंधीचा अहवाल सर्व विभाग प्रमुखाने प्रत्येक महिन्याच्या स्थायी समितीच्या पहिल्या बैठकीमध्ये सादर करण्यास एकमताने मंजूरी प्रदान करते. तसेच या सर्व कामांची व कामांच्या गुणवत्तेची तपासणी करण्याकरिता कमीतकमी तीन सदस्यांची उप समिती गठीत करण्याचे अधिकार अध्यक्ष, स्थायी समिती यांना प्रदान करते.

<u>स्थायी समिती समोर सादर करावयाचे विरणपत्र नमुना.</u>

अ.क्र.	विकास कामाचे विवरण	प्रस्तावित कामाची राशी	कार्यादेश क्रमांक व दिनांक	विहीत कालावधीत काम पूर्ण करण्याचा दिनांक	सक्षम अधिकारी यांनी काम तपासणी केल्याचा दिनांक	विकास कामाची प्रगती	शेरा
1	2	3	4	5	6	7	8
1							
2							

<u>गोषवारा</u>

अ	एकुण कार्यादेश	
ब	एकुण कार्यादेशाद्वारे सुरु झालेली कामांची संख्या	
क	सुरु न झालेल्या कामांची एकुण संख्या	
	ब व क एकुण संख्या	

स्वाक्षरी

कार्यकारी अभियंता उप अभियंता वार्ड अधिकारी

सुचक – हस्ता/– सौ. मायाताई इवनाते
अनुमोदक – हस्ता/– श्री. किशोर चिंधुजी गजभिये
हस्ता/– श्री. डॉ. प्रशांत चोपडा

++ ++ ++

ठराव क्रमांक 30 :– आजच्या सभेची कार्यवाही कायम करण्यास समितीने एकमताने मंजुरी प्रदान केली.

यानंतर मा. सभापती स्थायी समिती यांनी सभेची कार्यवाही अनिश्चित काळाकरिता स्थगित केली.

निगम सचिव
महानगरपालिका,नागपूर

सभापती
स्थायी समिती,
महानगरपालिका,नागपूर